



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

ESPACIOS DE PENSAMIENTO PARA MEJORAR LAS
CAPACIDADES COGNITIVAS, EMOCIONALES Y ÉTICAS,
EN PERSONAS MAYORES CON DISCAPACIDAD
INTELECTUAL

Presentado por: Olga Grueso Domínguez

Dirigido por: Manuela Crespo Cuadrado y M^a Cruz Sánchez Gómez

XV PROMOCIÓN PRESENCIAL DEL MÁSTER EN INTEGRACIÓN
DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD. CALIDAD DE VIDA

INICO-PLENA INCLUSIÓN

SALAMANCA, 2019-2021

“Sé que sólo hay una libertad: la de pensamiento”

Antoine de Saint-Exupéry

AGRADECIMIENTOS:

A Manoli, por ser mi guía en un largo camino, oscuro en muchas ocasiones, pero donde ella siempre ha sabido poner luz. No sólo por todo lo que me has enseñado, por la ilusión que has puesto y la confianza demostrada, sino por el cariño y la humanidad que he sentido a tu lado en los duros momentos que nos ha tocado vivir (me consta que a ti especialmente).

A Mari Cruz, por iniciarme en el mundo de la evaluación cualitativa -ahora las fichas de registro son como de la familia-, por estar siempre dispuesta y con energía ofreciendo la confianza de que “se puede”.

A la Fundación Gil Gyarre, por ofrecerme la oportunidad de estudiar este Máster, por confiar en que yo estaría a la altura de las circunstancias y facilitarme el proceso. A Andoni, por ofrecerme su ayuda desde el minuto uno, por darme la calma que en ocasiones necesitaba y por compartir sus conocimientos. A Iván por ponérmelo todo tan fácil, a pesar de que los momentos vividos fueron, en ocasiones, muy difíciles. A Marta y a Edu por ser siempre “mis apoyos”.

A Juan Carlos Morcillo por animarme desde el principio y brindarme su ayuda. Por guiarme en el maravilloso mundo de la filosofía, en un mundo diverso.

A mis compis, las de una promoción que ya para siempre será “especial”, por sufrir juntas el online, el miedo, el pensar que “no llegaríamos”, que no volveríamos a vernos. Por tantas copas y pinchos que nos quedaron pendientes por Salamanca. Por seguir siempre de alguna manera, unidas.

A mi familia, por vivir como tuyas mis ilusiones, mis alegrías, mis preocupaciones y mis miedos. A Miguel Ángel por confiar siempre en que yo podría, por sufrir mi estrés y mis nervios. A Ingrid, por enseñarme y acompañarme tanto desde tan lejos.

A todos los profesores y profesoras que forman el INICO, por tratarnos con tanta cercanía, y mostrarse como una gran familia llena de conocimiento e ilusiones.

Y muy especialmente a Raquel, a Fer, a Sergio, a “Don Ignacio” y a Nacho, a Carlos Juan, a Luis, a Rafa, a Luly y a Marta, por ofrecerme la posibilidad de formar este grupo de “filósofos” con ganas de pensar y aprender juntos. Y muy especialmente a Alberto, porque sin él nada de esto habría sido posible, sin sus ánimos, movilizándolo siempre lo que hiciera falta, por sus abrazos desde la distancia, que siempre reconfortan.

GRACIAS A TODAS

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN	6
2	MARCO TEÓRICO	9
2.1	Discapacidad intelectual y Calidad de Vida.....	9
2.1.1	Autodeterminación	13
2.1.2	Enfoque de derechos	15
2.2	Envejecimiento	17
2.3	Escuela de pensamiento libre	20
3	EL CONTEXTO: FUNDACIÓN GIL GAYARRE.....	23
4	PARTE PRÁCTICA.....	30
4.1	Introducción.....	30
4.2	Objetivos generales y específicos	30
4.3	Participantes	33
4.4	Metodología y temporalización	34
4.5	Evaluación cualitativa.....	37
4.6	Líneas de Futuro.....	39
4.7	Conclusiones	40
5	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
	ANEXOS.....	45
	ANEXO A: CONVENIO DE COLABORACIÓN, RESERVA DE SALA.....	45
	ANEXO B: FICHAS DE EVALUACIÓN REGISTRO CUALITATIVO SESIONES.....	50
	ANEXO C: FORMULARIO VALORACIÓN DE LAS SESIONES	68
	ANEXO D: AUTORIZACIÓN.....	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. representación gráfica de los ámbitos	26
Figura 2. representación gráfica de las áreas (en rosa).....	26
Figura 3. representación gráfica de algunos equipos operativos (en verde) dentro del ámbito de calidad de vida	27
Figura 4. representación gráfica de algunos equipos de proyecto (en naranja) dentro del ámbito de calidad de vida	28
Figura 5. representación gráfica de los ámbitos, áreas, equipos operativos y equipos de proyecto	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. factores, dimensiones e indicadores de calidad de vida (extraída de van loon, 2009, p.42).....	12
Tabla 2. Listado de participantes, edad, grado de discapacidad y sexo (H: hombre, M: Mujer)	33
Tabla 3. calendario de acciones 2020	35
Tabla 4. calendario de acciones 2021	36

1 INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Actualmente, el modelo de atención a las personas con discapacidad intelectual se encuentra inmerso en un proceso de transformación, evolucionando hacia la generación de sistemas de apoyo individualizados que ayuden a las personas al ejercicio de su ciudadanía de pleno derecho, a su empoderamiento y, en definitiva, a su inclusión real en la sociedad, teniendo las mismas oportunidades para contribuir a ella como cualquier otro ciudadano.

En esta línea, Fundación Gil Gayarre (en adelante FGG) se encuentra transformando el tradicional modelo de atención a la discapacidad intelectual, hacia un modelo que busca la generación y creación de oportunidades para que las personas con discapacidad intelectual participen de los recursos sociales y comunitarios, en igualdad de condiciones.

Con este fin y con el propósito de poder llevar a cabo el presente proyecto, se firma un convenio con el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes, por el cual se cede a la Fundación una sala dentro del Centro Municipal de Servicios.

Este proyecto consiste en implantar un programa innovador para generar un espacio de pensamiento libre (espacio en el cual las personas trabajan los procesos tanto cognitivos como afectivos, permitiéndoles dudar, aprender, hacerse preguntas y equivocarse, aprendiendo a ser responsables para desenvolverse en la sociedad), en el municipio madrileño de San Sebastián de los Reyes, dirigido por personas mayores con discapacidad intelectual, siguiendo el modelo de la escuela de pensamiento libre, implantada en la Comunidad Valenciana desde 2015. Se trata de crear una experiencia de aprendizaje colaborativo basada en el diálogo entre ciudadanos con y sin discapacidad intelectual.

El valor añadido de esta propuesta es que las personas que lo lideran, los maestros a los que se ha hecho referencia son personas mayores con discapacidad intelectual, personas con una experiencia y una historia de vida que les hace verla desde otro prisma. Se suele tener una visión sesgada de las personas mayores, con un papel pasivo en la sociedad o como meros receptores de cuidados y/o servicios. Pero la trayectoria de más de 60 años de la FGG, junto con la experiencia profesional, ha demostrado que la realidad es bien distinta: los mayores tienen un gran bagaje y una experiencia de vida que compartir con

otras personas del entorno comunitario, y pueden tomar las riendas de su vida y llevar a cabo las acciones necesarias para alcanzar sus deseos y sus sueños.

Se trata de crear una escuela abierta a la ciudadanía en la que haya un encuentro para conversar a fondo de lo que de verdad importa. Un espacio en el que no se impartan temas académicos, sino en el que se generen conversaciones vivenciales sobre cuestiones que interesan a cualquier ser humano, como el amor, la amistad, la vejez, los sentimientos, los valores, etc. Reuniones en las que se reflexiona siguiendo una metodología concreta y contrastada sobre lo que somos como seres humanos y lo que queremos llegar a ser. Un espacio en el que las personas con discapacidad se empoderen y ejerzan sus derechos para conseguir, de esta manera, que la sociedad cambie la visión que tiene de ellas, entendiendo que todos tenemos capacidades y necesidades de apoyo, pero que, con los apoyos necesarios, una persona con discapacidad intelectual es capaz de pensar por sí misma y también es libre para poder tomar las decisiones que considere. En definitiva, un espacio donde se respete el pensamiento de cada uno y con ello se aprenda a esperar, dialogar, tomar decisiones, entender a otros... Y, además, pueda ser un espacio que genere oportunidades de crear sinergias entre personas que comparten intereses, gustos, aficiones, etc.

Mi experiencia personal, como prestadora de apoyos a las personas con discapacidad intelectual, me brindó la oportunidad de participar en unas sesiones de “pensamiento libre”, donde pude observar con entusiasmo las grandes capacidades de estas personas cuando tienen la oportunidad de expresarse, de decir lo que piensan o lo que sienten, así como las limitaciones que tienen aprendidas, por lo que alguno de ellos me ha llegado a decir “yo no sé pensar”. Después de esta breve experiencia me pareció que la realización de este Máster me podía dar la oportunidad de reproducir el modelo en un espacio comunitario, compartido con otras personas mayores sin discapacidad intelectual.

En base a todas estas consideraciones, el objetivo de este trabajo es generar un espacio de Pensamiento Libre en San Sebastián de los Reyes, dirigido por personas mayores de 45 años con discapacidad intelectual, donde se comparta el pensamiento crítico, la educación emocional y la educación en valores, con otras personas del municipio (con y sin discapacidad intelectual).

Desde el comienzo del Máster y el consiguiente desarrollo del Trabajo Fin de Máster (en adelante, TFM) se han sucedido una serie de acontecimientos que han ido cambiando la visión del proyecto e incluso la forma de implementarlo. En el mes de marzo de 2020 dio comienzo una pandemia que nos mantuvo encerrados en casa cerca de tres meses. Dicha realidad provocó el aplazamiento de las acciones previstas en favor de aquellas que eran prioritarias, fundamentalmente la salud. En un principio se pensaba que era eso: posponer, empezar un poco más tarde. Pero, el paso del tiempo hizo ver que eso no iba a ser así. Es entonces cuando se plantea la opción de hacer una versión online de este espacio de pensamiento libre. Circunstancia que ha conllevado el planteamiento de nuevas barreras y, como consecuencia, nuevos objetivos.

Durante los tres meses de confinamiento se observó que las personas con discapacidad intelectual, especialmente las que viven en residencias, no tenían medios tecnológicos para comunicarse con el exterior, no podían comunicarse con sus familias sin la presencia de un profesional. Han pasado meses sin ver a sus familias, dependiendo del buen hacer de los que allí trabajaban para poder comunicarse, hacer videollamadas, etc. En su mayoría no cuentan con una televisión en su dormitorio, por lo cual el sentimiento de soledad debía ser aún mayor. A su vez, se hizo visible que no eran autónomos en el uso de los escasos medios que se les prestaban.

Por todo ello, y aprovechando la puesta en marcha en la FGG de un proyecto llamado “Mayores Conectados” (con el que se pretende reducir la brecha digital en los mayores de la entidad) se vislumbró la posibilidad de cruzar ambos proyectos, es decir, aprovechar los medios que llegarían nuevos para el uso por parte de los mayores con discapacidad intelectual, que los mayores del Centro aprendieran a usarlos, y poner en marcha una versión online de esos espacios de pensamiento libre.

2 MARCO TEÓRICO

Para sentar las bases en las que se sustenta este proyecto se aborda el nuevo paradigma de discapacidad que se alimenta en el enfoque de los apoyos y de la Calidad de vida de las personas con discapacidad, poniendo el énfasis en las dimensiones de autodeterminación y derechos.

Por otro lado, se hace referencia al Envejecimiento en la población general y en la población con discapacidad, pues los protagonistas de este proyecto son personas mayores con un plan de vida, con una historia de vida y con muchas ganas de llenar esta vida de buenos momentos.

Además, se presenta la Escuela de Pensamiento Libre (EPL. 2015), metodología que sustenta el presente proyecto, que a su vez tiene sus pilares en La Filosofía para Niños, del método Lipman (Lipman et al., 1992).

2.1 Discapacidad intelectual y Calidad de Vida

Según la OMS (2011) la discapacidad forma parte de la condición humana, de manera que casi todas las personas tendrán algún tipo de discapacidad, permanente o transitoria, a lo largo de la vida, y las dificultades serán mucho mayores si llegan a una edad avanzada.

La definición de Discapacidad Intelectual y del Desarrollo (DID en adelante) ha experimentado múltiples cambios a lo largo de la historia, y todo ello se debe a los rápidos avances en su campo de investigación. La actual definición de DID propuesta por la Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD) es la siguiente:

“La discapacidad intelectual se caracteriza por las limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa tal y como se ha manifestado en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad aparece antes de los 18 años” (Schalock et al., 2010, p. 25).

La AAIDD propone un modelo multidimensional que contempla 5 dimensiones (capacidades intelectuales, conducta adaptativa, salud, participación y contexto); considerando el contexto (ambiente y cultura) como una de las dimensiones más

importantes al describir las condiciones en las que las personas viven su vida diaria, evaluar la participación de la persona y sus roles sociales. Defiende un enfoque centrado en la persona, la necesidad de apoyos adecuados e individualizados, y considera como importantes tanto las capacidades como las limitaciones de la persona.

Por su parte la CIF (Clasificación Internacional del Funcionamiento, Discapacidad y Salud, 2001), en su modelo multidimensional incluye componentes como las funciones y estructuras corporales, actividades y participación, factores ambientales y factores personales. Considera importante los factores ambientales como aquello que constituye el ambiente físico, actitudinal y social en el que se mueven las personas. Propone un cambio de conceptos, ya que deja atrás deficiencia, discapacidad y minusvalía, e incluye discapacidad, actividad y participación. En el resto de los ámbitos coincide en su forma de trabajo con la AAIDD. Y a diferencia de ésta, la CIF es una herramienta estadística, de investigación, clínica y educativa.

Debemos destacar la definición que se ha originado tras la labor de los investigadores en los últimos años, y que se ha incorporado a los manuales actuales publicados por la AAIDD (Schalock et al., 2021), el DSM-5 (APA, 2013) y la CIE-11 (OMS, 2018). Dicha definición coincide en que se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual, como en la conducta adaptativa (habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas), y se origina en el período de desarrollo, entendiendo este antes de que el individuo cumpla 22 años (Schalock et al., 2021).

Según esta definición, para hacer una clasificación de la DID, además de tener en cuenta el grado de la limitación en el funcionamiento intelectual (CI), habría que tener en cuenta la intensidad de las necesidades de apoyo y el grado de las limitaciones de comportamiento adaptativo en habilidades conceptuales, sociales y prácticas (Schalock et al., 2021)

Por otro lado, y en referencia al concepto de calidad de vida (CV), indicar que en los últimos tiempos ha recibido múltiples definiciones, pero al relacionarse con el campo de la discapacidad intelectual se intentó establecer una nueva definición que fijara sus dimensiones básicas e indicadores asociados. Pasa a ser un concepto multidimensional que une los rasgos personales individuales, los factores medioambientales y la interacción entre ambos.

Este nuevo paradigma se fue desarrollando a lo largo de tres etapas (Verdugo y Schalock, 2013):

- Primera etapa (1960-1970): el concepto de discapacidad era visto como un defecto o una anomalía de la persona (se utilizaban conceptos de subnormalidad o minusvalía). La atención estaba basada en la concentración en servicios separados del resto de la población.
- Segunda etapa (1970-1980): comienza un proceso de desinstitucionalización y un movimiento en defensa de los derechos civiles. Comienza a tenerse en cuenta la participación social de las personas.
- Tercera etapa (mediados de 1980 hasta la actualidad): comienza una nueva concepción sobre la discapacidad, mediante la cual se empieza a tener en cuenta a la persona y su ambiente y los apoyos necesarios para que la relación entre ambos sea adecuada e inclusiva. Comenzar a tratar a las personas con discapacidad intelectual como ciudadanos de pleno derecho será una de las claves para conseguir una CV plena.

El concepto de CV a partir de mediados de los 80, se centró en perspectivas individuales, más psicológicas y centradas en la mejora de la calidad de vida de las personas, lo que ha sido de gran utilidad para los programas y los servicios. También desarrolló una perspectiva de valoración personal con el uso de indicadores relevantes que permitirán evaluar los resultados. Este concepto ha sido el marco de referencia de todo proceso de apoyo e intervención individual, comenzando por la evaluación inicial dirigida a conocer a la persona y sus necesidades de apoyo, pasando por la implantación de programas individuales y terminar siendo un criterio de valoración de los resultados personales conseguidos. En definitiva, el concepto de calidad de vida se ha convertido en un constructo social que guía las prácticas profesionales en los programas, la evaluación de resultados y la mejora continua de la calidad. El concepto servirá para medir eso que llamamos “la buena vida”, como un estado de bienestar personal compuesto por varias dimensiones centrales que a su vez están influenciadas por factores tanto personales como ambientales. La evaluación de cada dimensión debe estar basada en indicadores sensibles a la cultura y el contexto donde se aplica (Schalock y Verdugo, 2002, 2003, 2007).

La CV también cuenta con componentes subjetivos y objetivos que se pueden medir desde el enfoque multidimensional mediante sus dimensiones. Las dimensiones de la calidad de vida son el conjunto de factores que constituyen el bienestar personal. Hablamos de las siguientes 8 dimensiones centrales de la calidad de vida según Schalock y Verdugo (Schalock y Verdugo, 2002): Bienestar emocional, Relaciones interpersonales, Bienestar material, Desarrollo personal, Bienestar físico, Autodeterminación, Inclusión social, Derechos. Este proyecto centra su evaluación en la dimensión de Bienestar Emocional que, según los mismos autores, se evalúa mediante los indicadores de satisfacción, autoconcepto y ausencia de estrés o sentimientos negativos.

Numerosos estudios han demostrado que existen tres factores que cubren estas ocho dimensiones. Estos son la independencia, la participación social y el bienestar.

TABLA 1. FACTORES, DIMENSIONES E INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA (EXTRAÍDA DE VAN LOON, 2009, P.42)

Factor de Calidad de vida	Dimensión de calidad de vida	Indicadores de ejemplos de calidad de vida
Independencia	Desarrollo personal	Educación, habilidades personales, comportamiento adaptativo (ADL, IADL).
	Autodeterminación	Elecciones/decisiones, autonomía, control personal, objetivos personales.
Participación social	Relaciones Interpersonales	Redes sociales, amistades, actividades sociales, interacciones, relaciones.
	Inclusión social	Integración y participación en la comunidad, papeles comunitarios, apoyos.
	Derechos	Humanos (respeto, dignidad, igualdad) Legales (acceso legal, tratamiento legal justo).
Bienestar	Bienestar emocional	Seguridad, experiencias positivas, Experiencias, satisfacción, autoconcepto, ausencia de estrés.
	Bienestar físico	Estado de salud. Estado nutricional. Ocio/ejercicio físico.
	Bienestar material	Situación financiera, estatus laboral, vivienda, posesiones.

La CV se presenta en distintos planos del sistema social que afecta directamente a la calidad de vida de las personas, estos planos son (Schalock y Verdugo, 2002/2003):

- **Microsistema:** es el contexto social inmediato y más cercano, como es la familia, el hogar, el grupo de iguales, el lugar de trabajo, etc. Esto afecta directamente a la vida de la persona.
- **Mesosistema:** es el vecindario, la comunidad, los servicios y organizaciones. Afecta directamente al funcionamiento del microsistema.
- **Macrosistema:** son los patrones culturales más amplios, tendencias sociopolíticas, sistemas económicos y otros factores relacionados con la sociedad. Afectan directamente a los valores, creencias y al significado de las palabras y conceptos que manejan las personas.

El modelo de calidad de vida siempre ha ido de la mano con el modelo de prestación de apoyos, por lo que no debemos pasar por alto el actual Modelo de Calidad de Vida y Apoyos (MOCA), el cual hace alusión a cuatro elementos críticos: los valores fundamentales que tiene la persona con discapacidad, junto con los que tiene la sociedad de dichas personas; las dimensiones de CV individual y familiar; los sistemas de apoyo, tanto los elegidos personalmente, como los entornos inclusivos, como los apoyos genéricos junto con los apoyos especializados (Schalock et al., 2021), y las condiciones facilitadoras, que son aquellas que hacen posible la calidad de vida (la participación en la comunidad, la promoción del sentido de pertenencia, etc.), como las condiciones que facilitan los apoyos (Verdugo et al., 2021).

Con este proyecto pretendemos poner énfasis en diferentes dimensiones de CV como el bienestar emocional, los derechos, la autodeterminación o las relaciones interpersonales, ofreciendo unos apoyos encaminados a la autonomía personal, teniendo en cuenta apoyos genéricos, como los naturales o los tecnológicos.

2.1.1 Autodeterminación

Wehmeyer (2005, p. 117) define la conducta autodeterminada como: “acciones volitivas que capacitan a la persona como agente causal primario en su propia vida y para mantener o mejorar su calidad de vida, sin influencias externas innecesarias”. Junto a esta definición, que se enmarca en un modelo funcional, se dice también que un

comportamiento autodeterminado se refiere a acciones en las que siempre se identifican cuatro características esenciales:

- La persona se comporta de forma autónoma.
- Su conducta está autorregulada.
- La persona inicia y responde a los acontecimientos de una manera psicológicamente capacitada (empoderada).
- La persona actúa de una manera autorrealizada.

Estas cuatro características esenciales describen la función de la conducta, que es lo que la hace autodeterminada o no. Es la función que la conducta ejerce para que la persona sea la que define si es autodeterminada, y no una clase específica de conductas por ellas mismas (Wehmeyer, 2005).

Para que una persona ejerza una buena autodeterminación en su vida, lo esencial es que se trate desde una perspectiva de agente causal; esto implica que es la persona quien hace o causa que sucedan las cosas en su vida. Lo que se pretende es dotar a la persona con discapacidad intelectual de los apoyos necesarios que le permitan tener el control sobre el proceso de toma de decisiones para su vida y que pueda participar en mayor medida en la toma de decisiones o en la resolución de los problemas. Este proceso no se refiere a que la persona tenga que hacer las cosas por sí misma, pero sí a que esté empoderada y participe activamente, es decir, que tenga oportunidades para expresar sus propias opiniones sobre todos los aspectos de su vida.

Este es un proceso que evoluciona durante toda la vida. Es importante que las personas a lo largo de su vida aprendan y desarrollen ciertos componentes del comportamiento esenciales para llevar a cabo una correcta autodeterminación, esto es, habilidades para hacer elecciones, habilidades para tomar decisiones, habilidades de solución de problemas, habilidades de establecimiento de metas y logros, independencia, toma de riesgos, habilidades de seguridad, habilidades de autoobservación, autoevaluación, autoconcepto, autoesfuerzo, habilidades de autoinstrucción, de autodefensa y liderazgo, locus de control interno, atribuciones positivas de eficacia y expectativas de logro, autoconciencia, autoconocimiento, etc. (Wehmeyer, 2001).

Cuando a la persona se le da la oportunidad de hacerse preguntas, de pensar, de dudar, de reflexionar, etc. se están creando valiosas oportunidades para que se empodere, se autodetermine.

2.1.2 Enfoque de derechos

Una de las principales justificaciones teóricas en las que nos hemos basado es la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006). Consideramos que dicha Convención es de vital importancia para las personas con discapacidad, ya que se contemplan todos los asuntos que las personas consideran importantes a desarrollar en sus vidas. Es decir, no se puede potenciar una mejora en la calidad de vida de las personas si no nos basamos en los derechos humanos. Estos dos conceptos deben ir de la mano para que nuestro trabajo se desarrolle dentro del enfoque ético de Plena inclusión.

Recordemos que la Convención se aprobó en el año 2006 y España se unió al desarrollo de la práctica en 2007.

A continuación, se hará referencia a algunos artículos claves en los que se ven reflejados los derechos que consideramos imprescindibles para el desarrollo de este proyecto:

Artículo 9: Accesibilidad, en cuanto al derecho a estar informado y tener medios tecnológicos a su alcance

1. A fin de que las personas con discapacidad puedan vivir en forma independiente y participar plenamente en todos los aspectos de la vida, los Estados Partes adoptarán medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales. Estas medidas, que incluirán la identificación y eliminación de obstáculos y barreras de acceso, se aplicarán, entre otras cosas, a:

a) Los edificios, las vías públicas, el transporte y otras instalaciones exteriores e interiores como escuelas, viviendas, instalaciones médicas y lugares de trabajo;

b) Los servicios de información, comunicaciones y de otro tipo, incluidos los servicios electrónicos y de emergencia.

Artículo 21: Libertad de expresión y de opinión y acceso a la información,

Los Estados Partes adoptarán todas las medidas pertinentes para que las personas con discapacidad puedan ejercer el derecho a la libertad de expresión y opinión, incluida la libertad de recabar, recibir y facilitar información e ideas en igualdad de condiciones con las demás y mediante cualquier forma de comunicación que elijan con arreglo a la definición del artículo 2 de la presente Convención, entre ellas:

- a) Facilitar a las personas con discapacidad información dirigida al público en general, de manera oportuna y sin costo adicional, en formatos accesibles y con las tecnologías adecuadas a los diferentes tipos de discapacidad;
- b) Aceptar y facilitar la utilización de la lengua de señas, el Braille, los modos, medios, y formatos aumentativos y alternativos de comunicación y todos los demás modos, medios y formatos de comunicación accesibles que elijan las personas con discapacidad en sus relaciones oficiales;
- c) Alentar a las entidades privadas que presten servicios al público en general, incluso mediante Internet, a que proporcionen información y servicios en formatos que las personas con discapacidad puedan utilizar y a los que tengan acceso;
- d) Alentar a los medios de comunicación, incluidos los que suministran información a través de Internet, a que hagan que sus servicios sean accesibles para las personas con discapacidad;
- e) Reconocer y promover la utilización de lenguas de señas.

Artículo 24: Educación, hace referencia a la educación en tanto en cuanto nos hace más libres:

1. Los Estados Partes reconocen el derecho de las personas con discapacidad a la educación. Con miras a hacer efectivo este derecho sin discriminación y sobre la base de la igualdad de oportunidades, los Estados Partes asegurarán un sistema de educación inclusivo a todos los niveles así como la enseñanza a lo largo de la vida, con miras a:

- a) Desarrollar plenamente el potencial humano y el sentido de la dignidad y la autoestima y reforzar el respeto por los derechos humanos, las libertades fundamentales y la diversidad humana;
- b) Desarrollar al máximo la personalidad, los talentos y la creatividad de las personas con discapacidad, así como sus aptitudes mentales y físicas;
- c) Hacer posible que las personas con discapacidad participen de manera efectiva en una sociedad libre.

2.2 Envejecimiento

Los protagonistas de este proyecto son las personas mayores del COFOIL (Centro Ocupacional, Formación, Oportunidades e Inserción Laboral) Granja San José de la Fundación Gil Gayarre (www.fundaciongilgayarre.org), por lo cual es importante hablar del envejecimiento. El reto fundamental que se quiere alcanzar con este trabajo es empoderar y tener una visión positiva y diversa de las personas mayores. Por este motivo se ha hecho una revisión de la bibliografía relacionada con el tema del envejecimiento, desde un enfoque activo y positivo.

Se entiende el envejecimiento como un proceso de vida, que ocurre desde el mismo momento en el que se nace. En este proceso intervienen diferentes factores: físicos, psicológicos, sociales, etc. (Gutiérrez Robledo, 1998), no debiendo relacionar envejecimiento con dependencia, puesto que no son solamente factores de salud los que intervienen en dicho proceso. En la actualidad la mayoría de las personas mayores cuidan su salud física y mental, tienen ganas de viajar, tienen proyectos de vida activos, etc.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) define envejecimiento activo como “el proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen”, incluyendo la palabra *activo* junto a la de envejecimiento. Posteriormente, Fernández-Ballesteros (2011 a y/o b), se refería al Envejecimiento saludable entendido, no solamente en términos de salud, sino de una manera multidimensional, en la que se le daba también relevancia a la participación y la inclusión social. Este término es usado posteriormente en el Informe Mundial sobre el Envejecimiento y la Salud (OMS, 2015), donde se refiere a que el aumento en la esperanza de vida está causando un rápido envejecimiento en las

poblaciones mundiales, poblaciones muy diversas, por lo que las políticas sociales deben atender a esta diversidad e incidir en la salud de estas personas desde ese enfoque multidimensional, en el cual deje de limitarse la participación social de los mayores.

Se tiene que entender a los mayores como personas que llevan muchos años aportando a la sociedad: su trabajo, su labor como ciudadanos, su historia de vida, etc. El llegar a una determinada edad no debería ser un factor que limitara la dignidad de las personas, ni sus derechos como ciudadanos, sino que debería ser una oportunidad para poner toda esa experiencia de vida en valor, así como una oportunidad para seguir aportando y aprendiendo de esa sociedad.

El Libro Blanco de Envejecimiento (2011, p.99), señala que

“Participar en la vida comunitaria es, desde nuestro punto de vista, tan importante como pueda ser tener buena salud y disponer de recursos suficientes por vivir dignamente. Una persona activa y sana es, al mismo tiempo, una persona implicada en lo que le rodea, en el bienestar individual y colectivo. Deberíamos pues, aprovechar mejor nuestras potencialidades, fuerzas y capacidades. Y muchas veces vemos cómo a los mayores, se les trata también, en este aspecto cívico y participativo, como personas que están ya de retirada”.

Analizando diferentes estudios relacionados sobre el Envejecimiento y la Discapacidad Intelectual, podemos ver que, al igual que en la población general, la esperanza de vida ha aumentado bastante entre esta población. Según los datos recogidos por el IMSERSO en las Comunidades Autónomas, a finales de 2015 había en España un total de 268.633 personas con una discapacidad intelectual reconocida (con grado igual o superior al 33%). De todas estas personas con discapacidad intelectual, 154.208 eran hombres (57,4%) y 114.422 mujeres (42.5%). En el año 2019 el total de personas con discapacidad intelectual reconocida ascendían a 3.257.058, de las cuales 1.637.077 eran hombres y 1.619.981 mujeres (IMSERSO, 2021).

Por tramos de edad, estas personas se distribuyen de la siguiente manera: de 0 a 17 años, 48.434; Entre 18 y 34 años, 74.672; Entre 35 y 64 años, 122.967; Entre 65 y 79 años, 17.223; Mayores de 80 años, 4781. En el año 2019 de 35 a 64 años hay 1.416.683; De 65

a 79 años 873.830; De 80 años o más, 578.619 personas con discapacidad intelectual. Como se puede apreciar, el incremento es notable.

Se ha incrementado la longevidad de las personas con discapacidad intelectual al igual que en la población general, y esto ha sido posible, en cierta medida, debido a la mejora en la sanidad, pero también está condicionado por las situaciones acaecidas en la persona a lo largo del ciclo vital (atención temprana, adecuada atención sanitaria, proceso de institucionalización, etc.).

A excepción de algunos síndromes como, por ejemplo, el síndrome de Down, el envejecimiento prematuro de las personas con discapacidad intelectual leve y moderada es el resultado tanto de la falta de programas de promoción de la salud, como del reducido acceso a los servicios sanitarios y a la baja calidad de la atención sanitaria y social recibida. Si bien es verdad que existe un incremento en los problemas de salud, no es menos cierto que existe una atención inadecuada debido a la poca experiencia y falta de formación por parte de los médicos de atención primaria y especializada, por la dificultad para realizar una exploración médica en personas que tienen dificultades para manifestar lo que les pasa, se enmascaran síntomas, etc. (Informe Séneca, 2008)

Conforme las personas envejecen los problemas normales del envejecimiento se añaden a los que acompañaban a la discapacidad (CERMI, 2012):

- Se incrementa la prevalencia de algunos trastornos (visuales, auditivos, demencias, etc.
- Se modifican las actividades de ocio y tiempo libre, debido a pérdidas de tipo físico o de apoyos en el grupo de amigos.
- Aumentan las preocupaciones por la pérdida de familiares y amigos, por temor a la aparición de enfermedades, a la propia muerte, a la pérdida de la actividad laboral u ocupacional...
- Se pierden apoyos sociales al abandonar la actividad laboral u ocupacional.
- Se producen cambios en la convivencia de cara al futuro: residencia, piso tutelado, ...

Como señala Carratalá (2013) “es importante considerar el envejecimiento más que como un desafío que comporta riesgos, como un gran logro personal y social. Las personas no

solo deseamos vivir más años, sino que aspiramos a llenar los años de vida. Envejecemos como hemos vivido y llegamos a la vejez marcadas por un importante repertorio de experiencias y acontecimientos vitales que no queremos que se pasen por alto, por lo que hay que prestar atención a la experiencia del propio individuo, a su participación en el control de su vida”.

Todo esto lleva a saber que, no sólo se debe poner el foco en el envejecimiento sino en la vida de la persona, con su pasado, su presente y su futuro: conocer el pasado de la persona lleva a conocer sus señas de identidad; proponer un presente rico y atractivo supone un compromiso con cada persona para ofrecer alternativas en su actividad cotidiana y promover un envejecimiento activo; planificar el futuro, nos hace tomar conciencia de las metas y sueños que aún quedan por cumplir, definirlos, temporalizarlos y llevarlos a cabo, con los apoyos necesarios.

La puesta en marcha de este proyecto supone una oportunidad para que las personas a las que prestamos apoyo ejerciten un envejecimiento activo.

2.3 Escuela de pensamiento libre

“La Escuela de Pensamiento Libre (EPL, 2015) es una experiencia pionera en educación no formal en la que se traslada el proyecto de Filosofía para Niños ideado por Matthew Lipman (1997) a un ámbito de exclusión social y cognitiva: el de las personas adultas con discapacidad intelectual.

Se trata de un espacio inclusivo y participativo en el que están integrados profesionales, familiares, personas con discapacidad intelectual y la propia comunidad con el objetivo principal de aprender a pensar de una forma crítica, creativa y ética. La propuesta de la escuela es trabajar las habilidades de pensamiento (más que los contenidos concretos) para abrir una vía alternativa, utópica y a la vez posible, bajo la idea de empoderamiento educativo. Parte de los profesores de la escuela son personas con discapacidad.

La EPL nace como escuela -después de un recorrido previo- el 14 de mayo de 2015 en Valencia, como un proyecto conjunto de dos entidades: Plena inclusión Comunidad Valenciana y Filosofía para Niños Comunidad Valenciana. Sus fundadores son: el filósofo Chema Sánchez Alcón y el psicólogo Juan Carlos Morcillo. Actualmente la EPL

ya no es un proyecto, sino una entidad independiente bajo el nombre: Asociación EPL-Escuela de Pensamiento Libre.

La Escuela de Pensamiento Libre armoniza un modelo pedagógico flexible, inclusivo, participativo y dialógico con una mirada a la discapacidad intelectual centrada en las potencialidades y no en las limitaciones... (EPL, 2015).

La existencia de esta escuela se divulga entre las diferentes entidades, llegando a la FGG, quien ofrece una pequeña formación a profesionales, en la cual Juan Carlos Morcillo es el encargado de impartirla. Desde ese momento cala el proyecto y es entonces cuando nos disponemos a hacer unas sesiones, en las que se forman unos grupos de personas con discapacidad intelectual y del desarrollo para intentar llevar a la práctica los conocimientos adquiridos. Aunque es un paso, no es una experiencia inclusiva, sino que se lleva a cabo dentro de la propia entidad, si bien es una oportunidad para ser conscientes de las potencialidades de las personas con DID, darnos cuenta de que, independientemente de la inteligencia, la persona con discapacidad intelectual tiene capacidad de pensar.

La Escuela de Pensamiento libre está basada en el método LIPMAN para ejercitar el pensamiento, las emociones y los valores. Es la base teórica del proyecto.

El programa de Filosofía para Niños (FpN) aparece en Estados Unidos a finales de los años sesenta, y parte de constatar que no se pueden conseguir sociedades verdaderamente libres si no se consigue formar personas capaces de pensar por sí mismas en el marco de un proceso solidario y cooperativo de discusión.

El autor de este programa es Matthew Lipman, profesor de la Universidad de Montclair, en New Jersey. Es un programa destinado a mejorar las habilidades de razonamiento en los niños, para que puedan desarrollar un pensamiento crítico y creativo. Sigue los planteamientos pedagógicos de Dewey, y las modernas propuestas de Freire, estableciendo el programa un vínculo entre la educación y la democracia. Se trata de formar personas capaces de pensar por sí mismas de manera crítica y solidaria, y es como una de las condiciones para crear sociedades democráticas, con compromiso social y político.

Lipman creó el Instituto para el Desarrollo de la Filosofía para Niños (IAPC) como marco institucional para el desarrollo del currículum, para realizar labores de investigación pedagógica y para la formación de profesores. En su obra *Filosofía en el aula* (1992) pone de manifiesto las deficiencias en el ámbito cognitivo y del pensamiento con que llegan los alumnos a la universidad. Señala que la educación recibida tiende más a enseñar a memorizar que ayudar a pensar. Se debe buscar la disciplina que no sólo enseñe contenidos, sino que se ocupe de desarrollar, potenciar y perfeccionar las destrezas y capacidades cognitivas de los alumnos: la filosofía, pues *“las técnicas para razonar, investigar y formar conceptos que la filosofía nos proporciona aportan una calidad que es indispensable para la educación y que ninguna otra disciplina puede proporcionar”* (Lipman, 1992, p. 353).

Lipman concibe la filosofía como una disciplina no exclusivamente académica ni reservada a los especialistas ya que el filosofar puede ser adoptado como una forma de vida que todos podemos intentar:

“La filosofía es una disciplina que toma en consideración formas alternativas de actuar, creer y hablar. Para descubrir estas alternativas los filósofos evalúan y examinan constantemente sus propias presuposiciones, cuestionan lo que otras personas normalmente dan por sentado y especulan imaginativamente sobre marcos de referencia cada vez más amplios” (Lipman, 1992, p. 193).

Ofrecer a personas con discapacidad un espacio en el que no se dé nada por sentado, donde tengan la oportunidad de hablar sin el miedo a equivocarse, donde se ofrezcan herramientas para que ellas mismas investiguen, exploren y reflexionen, es una oportunidad que no queríamos perder al llevar a cabo este proyecto. En definitiva, lo que se pretende es potenciar la autodeterminación en el contexto de un modelo social e inclusivo de la discapacidad intelectual (Sánchez Alcón, 2011).

3 EL CONTEXTO: FUNDACIÓN GIL GAYARRE

Las personas que han participado en este proyecto forman parte del COFOIL de la Fundación Gil Gayarre, la cual nace en 1958 como una organización sin ánimo de lucro que cree en las personas, en sus capacidades y en sus fortalezas.

La Fundación es una organización que desde hace 60 años mantiene un compromiso firme con las personas con discapacidad intelectual y sus familias, prestándoles apoyo para que puedan desarrollar sus proyectos de vida como ciudadanos de pleno derecho, desde un modelo de atención personalizado, participativo e inclusivo. Para ello cuenta con un equipo de profesionales especializados, con amplia formación y acreditada experiencia.

Se fomenta la participación interna, el empoderamiento de todas las personas y las relaciones humanas basadas en el respeto, la libertad y confianza. Se establecen alianzas con el entorno, estando siempre atentos a las nuevas necesidades sociales y siendo promotores de cambio e innovación.

La *Misión* de la Fundación es atender y apoyar el proyecto de vida de cada persona con discapacidad intelectual y su familia, y defender sus derechos y obligaciones como ciudadanos para alcanzar el mayor grado de inclusión social posible.

Y los *Valores* son: reconocer a cada individuo como ser único y diferente, promover la autonomía y la libertad de las personas, considerar a la familia como el grupo social más relevante para el desarrollo y la integración social, desarrollar la dimensión social de las personas con vínculos basados en el amor y la confianza; definir objetivos y logros con responsabilidad y serenidad; fomentar la capacitación, responsabilidad, coherencia, entusiasmo y honestidad de los profesionales que integran la fundación; implicar a todas las personas para que participen en el funcionamiento interno de la institución y consolidar la calidad de las relaciones humanas y la actitud innovadora que han caracterizado a la Fundación desde su nacimiento.

Finalmente, la *Visión* es: La Fundación, pionera en su labor, es una organización consolidada y de reconocido prestigio por su modelo de atención personalizado, adaptable, flexible e inclusivo. Los programas se desarrollan mediante la elaboración de un detallado plan individual, siempre contando con la opinión de cada persona con

discapacidad y de su familia, con el fin de hacer realidad sus metas, sueños, anhelos y aspiraciones.

En la FGG se están desarrollando procesos de transformación, en consonancia con el cambio de enfoque impulsado desde el movimiento asociativo Plena inclusión, que permita pasar de un modelo de atención centrado en la gestión de centros y servicios, a un modelo centrado en la persona y en la familia: Buena Vejez, La educación que queremos, transformación de los centros ocupacionales y viviendas, etc.

En la actualidad existe un nuevo paradigma que hace pensar en Servicios Centrados en la Persona. Un modelo que se articula o que se sostiene en tres pilares:

- Que todas las personas (familiares, personas con discapacidad intelectual y los profesionales) desempeñan roles como ciudadanos de pleno derecho.
- Todas las personas con discapacidad intelectual deben contar con un sistema de apoyos personalizado, integral y flexible que se adecúe a sus características, sueños y deseos.
- Todas las personas deben estar conectadas/incluidas en el entorno comunitario como generadoras de valor para la construcción de una sociedad más justa.

Además, las organizaciones deben tener en cuenta cinco claves que facilitarán la transformación del servicio: sus líderes deben promover, impulsar y comprometerse con el proceso de cambio y transformación en organizaciones, creer y tener capacidad de aprender, en una estructura flexible, basada en valores y creencias compartidas que buscan alianzas con “otros”.

Schalock y Verdugo (2013) hablan de un marco para la transformación organizacional que contempla estrategias donde la persona es el centro, las organizaciones son más ligeras, hay una mejora continua de la calidad, con sistemas de información y un liderazgo participativo. Durante su visita a la Fundación en marzo de 2018, con motivo del 60 Aniversario, y tras conocer en primera persona la realidad, Schalock “lanzó” una serie de retos a tener presentes en el nuevo Modelo Organizativo:

Reto 1 – Qué hacer con las instalaciones que están a nuestro alcance y con las nuestras propias.

Reto 2 – “Revisar las actividades que proponemos y valorar si satisfacen los deseos de las personas con discapacidad intelectual”.

Reto 3 – Revisar nuestros programas (escuelas): “Debemos incrementar el tiempo que pasan nuestros alumnos en escuelas ordinarias y el que pasan los niños sin discapacidad en nuestros centros”.

Reto 4 – Estructura organizativa. “Cuando una organización se transforma, los roles cambian. Cuando una organización cambia, la estructura organizativa cambia. Pasa de ser una jerarquía vertical a una horizontal.”

Por último, debemos asumir un reto dentro del proceso de transformación que incorpore el tránsito desde la institucionalización hacia servicios incluidos en la comunidad.

Toda esta creencia en la transformación da origen a un Modelo Organizativo en el que los AGENTES CLAVE implicados en la evolución de este modelo son: las personas, el equipo de profesionales, la directora general, el equipo de dirección, el equipo de coordinación, el patronato, las personas voluntarias y las personas y empresas donantes y colaboradoras.

Todos estos agentes se organizarán en base a: Ámbitos, Áreas, Equipos Operativos y Equipos de Proyecto.

ÁMBITOS: Son los dominios principales sobre los que gira toda la actividad de la Fundación y en los que existen áreas, equipos operativos y equipos de proyecto de distinta temática. Hay tres ámbitos principales, tal y como se muestra en la Figura 1:

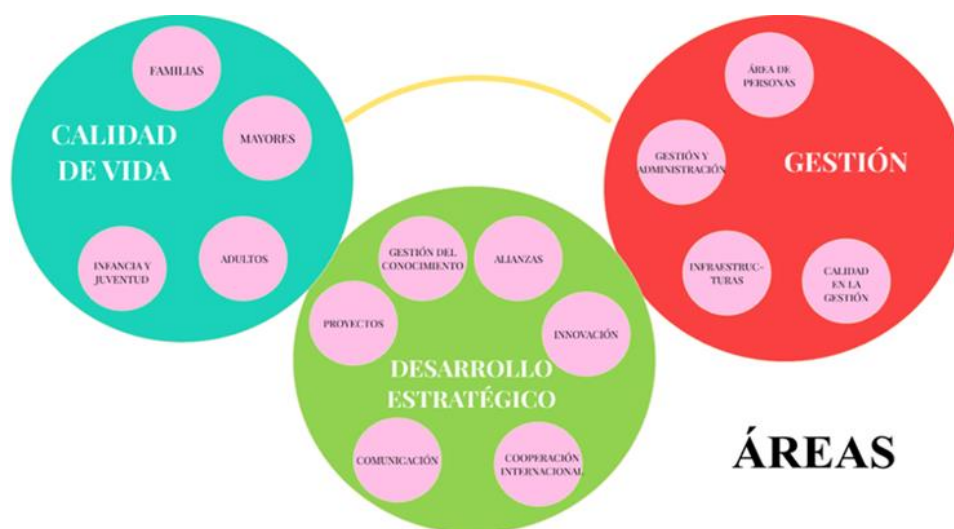
- DESARROLLO ESTRATÉGICO: Tiene que ver con el deber SER,
- CALIDAD DE VIDA: Tiene que ver con el HACER, es decir, con la Misión,
- GESTIÓN: Tiene que ver con el TENER,

FIGURA 1. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS ÁMBITOS



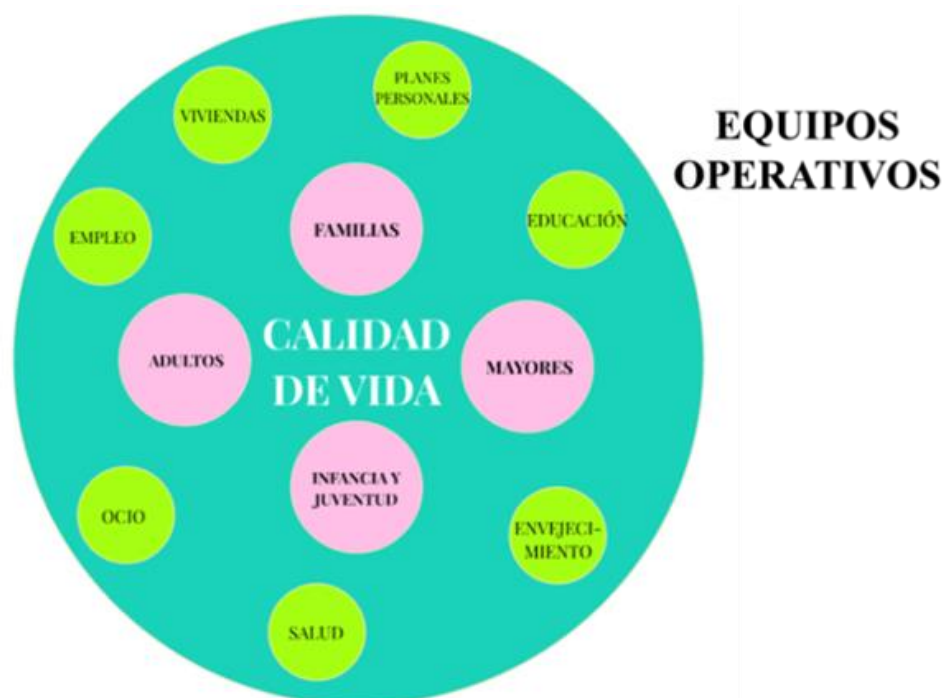
ÁREAS: abarcan grandes categorías que desarrollan su actividad a través de equipos operativos y de proyecto. Se establecen equipos operativos transversales para desarrollar planes generales de acción, de medio y largo plazo, dentro de cada una de las tres dimensiones anteriormente citadas con relación al HACER, el SER y el TENER. Cada uno de estos equipos tendrá una persona responsable designada por el Equipo de Dirección, y tendrá un alto grado de autonomía y libertad para conformar su equipo. Cada equipo elaborará un plan de acción que ha de estar alineado con el Plan Estratégico, y que contará con el seguimiento y evaluación del equipo de dirección.

FIGURA 2. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LAS ÁREAS (EN ROSA)



EQUIPOS OPERATIVOS: se denominan así en tanto que operan en el día a día con intención de transformarlo, y en este sentido también se transforman ellos mismos. Son liderados por un responsable, funcionan de manera autónoma, con un plan de acción propio y con una temporalidad a establecer por cada Equipo Operativo, evaluado y revisado anualmente, mediante un sistema de indicadores en relación con el Plan Estratégico. El plan de acción ha de estar alineado con el Plan Estratégico y el Plan del Área. Una misma persona puede ser referente, líder, coordinador de varios equipos operativos.

FIGURA 3. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE ALGUNOS EQUIPOS OPERATIVOS (EN VERDE) DENTRO DEL ÁMBITO DE CALIDAD DE VIDA



EQUIPOS DE PROYECTO: se proyectan “ad hoc”, por demanda interna o externa, para una actuación puntual, con un principio y fin establecidos en el tiempo. Su composición es heterogénea con posibilidad de participación de todos los agentes internos y externos; estarán vinculados a un equipo operativo y reportarán a uno o varios equipos operativos.

FIGURA 4. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE ALGUNOS EQUIPOS DE PROYECTO (EN NARANJA) DENTRO DEL ÁMBITO DE CALIDAD DE VIDA

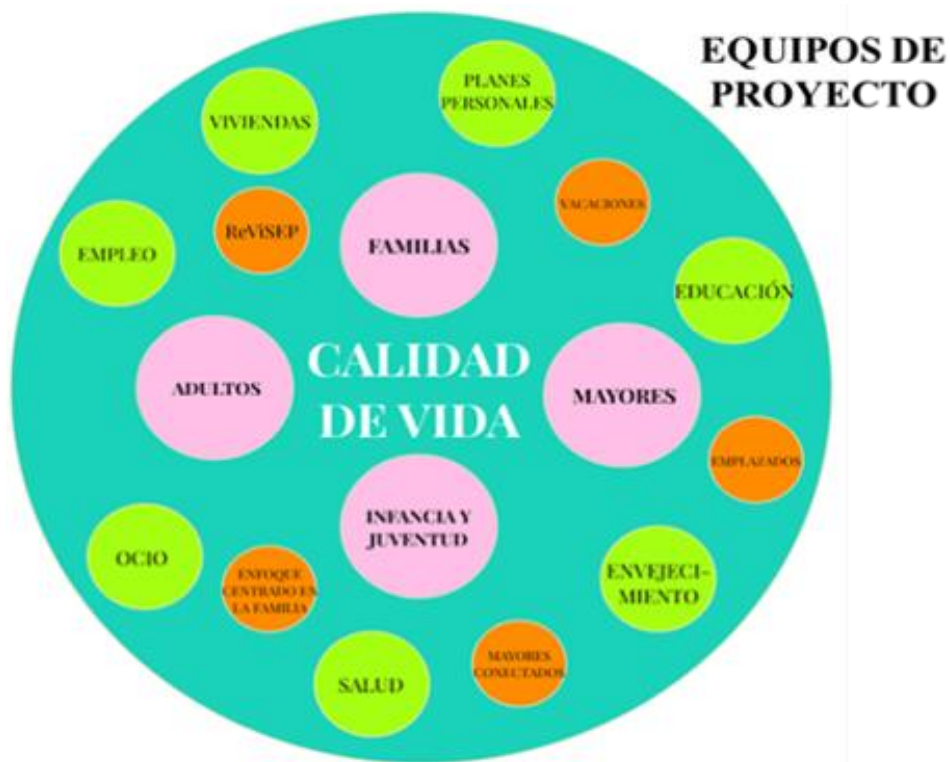
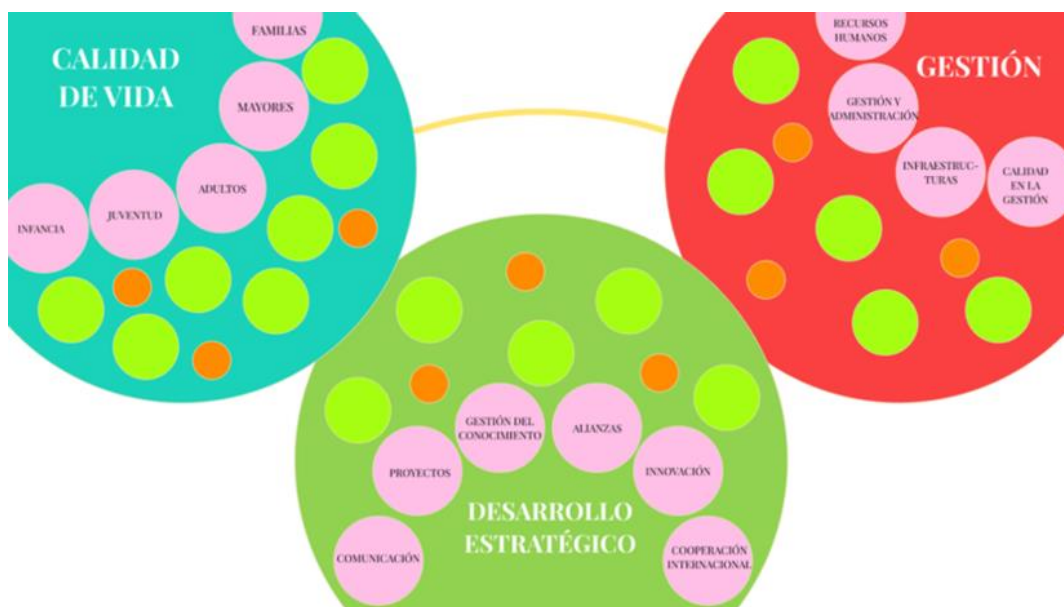


FIGURA 5. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS ÁMBITOS, ÁREAS, EQUIPOS OPERATIVOS Y EQUIPOS DE PROYECTO



En la actualidad, dentro de la FGG existen dos COFOILs, pero las personas objeto de estudio de este TFM pertenecen al COFOIL Granja San José, situado en San Sebastián de los Reyes, alejado del núcleo urbano, lo cual, por un lado lo hace paradisíaco, en tanto

a la extensión de campo que lo rodea, y por otro, lo hace bastante inaccesible a las posibilidades de inclusión en el entorno, si bien el reto está en ofrecer el espacio, junto con la formación de las personas con discapacidad intelectual a lo largo de los años, para que sea un espacio inclusivo en sí, en el que diferentes colectivos (colegios, empresas, asociaciones) puedan asistir a jornadas lúdicas y de sensibilización.

Éste es un centro que fue fundado hace ya más de 40 años por lo que, en la actualidad, el 75% de las personas que asisten al mismo, tienen más de 45 años.

En la actualidad se trabajan las áreas de juventud, adultos, personas con más necesidades de apoyo y mayores. Son estos mayores, que vieron crear el centro, quienes dan un valor adicional al mismo.

Cada una de estas personas cuenta con su Plan Personal, para el que se lleva a cabo una evaluación tanto de las necesidades de apoyo, como de su conducta adaptativa, de su salud, del deterioro cognitivo, etc. Desde ahí, y en colaboración con la familia, se lleva a cabo el establecimiento de los objetivos y metas de cada persona, junto con su plan de apoyos.

Teniendo en cuenta dichos objetivos y metas se llevan a cabo en el centro diferentes actividades tales como: formación en inserción laboral, empleo con apoyo, huerto, actividad física, estimulación cognitiva, fisioterapia, representación, etc., así como otras actividades en el entorno como equinoterapia, pádel, terapia canina, etc.

4 PARTE PRÁCTICA

4.1 Introducción

Este trabajo nace con la idea de crear un espacio de pensamiento libre en el entorno comunitario, en el que participen personas con discapacidad intelectual, mayores de 45 años, del COFOIL Granja San José (FGG), junto con otras personas con discapacidad intelectual del municipio, pero también en el que participaran personas sin discapacidad intelectual. Espacio en el que se aprendiera a pensar, a expresar emociones o a descubrir nuestros valores.

Con la llegada de la pandemia y el consiguiente confinamiento y otras medidas de seguridad para preservar la salud, este modelo de encuentro en una sala del entorno comunitario no es posible, por lo que se opta por hacer una versión online de este espacio de pensamiento. Esto conlleva la puesta en marcha de otros recursos, el planteamiento de otros objetivos prioritarios para “arrancar” con el proyecto, que irán de la mano con otra serie de dificultades propias de la tecnología. Así mismo ha habido que reducir el número de participantes y, por el momento, limitarlo a personas con discapacidad intelectual de la FGG y personas sin discapacidad intelectual del municipio de San Sebastián de los Reyes. Para ello se ha creado un grupo de once personas y se han realizado sesiones semanales online en las que se abordan temas de interés para el grupo.

Podemos definir el espacio de pensamiento libre como aquel en el que las personas son capaces de desarrollar un pensamiento crítico, creativo, ético y emocional.

4.2 Objetivos generales y específicos

Con este estudio de investigación-acción se pretende evaluar el impacto emocional, la autodeterminación, la defensa de los derechos, así como promover la inclusión en un grupo de personas con DID, mayores de 45 años, por lo que en base a la idea original, presencial, el objetivo de este trabajo era generar un espacio de Pensamiento Libre en San Sebastián de los Reyes, dirigida por personas mayores de 45 años con discapacidad intelectual, donde se comparta el pensamiento crítico, la educación emocional y la educación en valores, junto con otras personas del municipio (con y sin discapacidad intelectual)

Para alcanzarlo habrá que conseguir los siguientes objetivos específicos:

1. Estimular las habilidades cognitivas de las personas con discapacidad intelectual.
2. Desarrollar habilidades emocionales.
3. Trabajar la educación en valores.
4. Descubrir la dimensión metafísica de las personas con discapacidad intelectual.
5. Fomentar la inclusión en la sociedad y hacer partícipes a los ciudadanos en actividades de interés.
6. Promover encuentros intergeneracionales.

Para cada objetivo se realizarán diferentes actividades:

O1. Estimular habilidades cognitivas:

- 1.1. Aprender a hacer preguntas relevantes sobre un tema abierto.
- 1.2. Crear hábitos de diálogo y escucha activa.
- 1.3. Desarrollar la creatividad de la persona.
- 1.4. Trabajar el pensamiento consecuencial.
- 1.5. Trabajar el pensamiento alternativo.
- 1.6. Evitar generalizaciones.

O2. Desarrollar habilidades emocionales:

- 2.1. Definir emociones.
- 2.2. Concretar las emociones.
- 2.3. Vivenciar emociones desde situaciones planteadas en el grupo.
- 2.4. Trabajar el autocontrol emocional.
- 2.5. Promover el bienestar mental a través de técnicas de relajación.

2.6. Trabajar la comunicación no verbal.

2.7. Trabajar la empatía y la asertividad.

O3. Trabajar la educación en valores:

3.1. Reconocer la dimensión moral del ser humano.

3.2. Trabajar dilemas morales.

3.3. Dialogar acerca de valores básicos de las personas (libertad, igualdad, justicia...).

3.4. Conocer los derechos humanos.

3.5. Debatir acerca de temas morales de interés general.

O4. Descubrir la dimensión metafísica de las personas con discapacidad intelectual:

4.1. Descubrir la dimensión metafísica de cualquier ser humano.

4.2. Abordar una historia de la filosofía alternativa.

4.3. Pensar acerca de cuestiones esenciales y vitales como la felicidad, la muerte, etc.

O5. Fomentar la inclusión en la sociedad y hacer partícipes a los ciudadanos en actividades de interés:

5.1 Ofertar la actividad a personas con discapacidad del municipio (o fuera de él).

5.2. Ofertar la actividad a personas de asociaciones de mayores del municipio.

O6. Promover encuentros intergeneracionales

6.1. Ofertar la actividad a jóvenes con discapacidad de otras entidades del municipio.

Debido a las condiciones especiales derivadas de la pandemia, durante este último año, se tienen en cuenta unos objetivos concretos para llevar a cabo con un grupo “piloto” (los cuales se podrán llevar a cabo gracias al cruce con el proyecto “mayores conectados”):

1. Adquisición de equipos tecnológicos accesibles.
2. Selección de un grupo de ocho personas con discapacidad intelectual, mayores de 45 años, que serán quienes lleven a cabo este grupo piloto.

3. Entrenamiento a estas ocho personas en el manejo de dispositivos, ofreciendo apoyos individualizados.
4. Entrenamiento en videollamadas y herramienta Zoom.
5. Búsqueda y gestión de actividades online.
6. Crear un espacio online, junto con otras personas sin discapacidad intelectual, ajenos a la entidad, que comenzarán con sesiones de pensamiento libre (y, por tanto, con los objetivos del proyecto original).

4.3 Participantes

Las únicas premisas para participar en el grupo de pensamiento libre eran: ser mayor de 45 años, tener lenguaje oral y manifestar ganas de participar en el mismo.

El grupo de participantes está formado por 8 personas con discapacidad intelectual y 3 personas sin discapacidad intelectual. Estas ocho personas asisten a grupos “burbuja” diferentes, originados durante la pandemia. Entre ellos deben respetar las medidas de seguridad y, en su mayoría, no se ven en el día a día.

TABLA 2. LISTADO DE PARTICIPANTES, EDAD, GRADO DE DISCAPACIDAD Y SEXO (H: HOMBRE, M: MUJER)

NOMBRE	FECHA DE NACIMIENTO	GRADO DISCAPACIDAD	SEXO
Fernando	14/04/1973	66%	H
Sergio	17/01/1974	75%	H
Ignacio E.	11/06/1967	35%	H
Rafael	03/05/1968	72% (Síndrome de Down)	H
Raquel	20/10/1952	74%	M
Ignacio H.	26/07/1972	65% (P. C. Infantil)	H
Luis	30/12/1972	65% (Síndrome de Down)	H
Carlos Juan	09/06/1966	65%	H
Alberto	11/07/1958	-	H
Luly	01/07/1960	-	M
Marta M ^a	18/09/1972	-	M

De esta tabla podemos obtener que, de los once participantes el 73% son hombres, frente a un 27% de mujeres; el 46% de los participantes tienen edades comprendidas entre los 45 y los 50 años, un 27% tienen edades entre los 50 y los 60 años y, otro 27% son mayores de 60 años; un 27% de los participantes no tienen discapacidad intelectual frente a un 73% que sí tienen DID. De este 73%, el 12,5% tienen un grado de discapacidad inferior al 50%, frente a un 87,5% cuyo grado de discapacidad está por encima del 50%.

4.4 Metodología y temporalización

La idea inicial era comenzar con los espacios de pensamiento libre en septiembre de 2020. Con este fin y con la idea de poder llevar a cabo el proyecto, se firma un convenio con el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes, por el cual se cede a la Fundación una sala dentro del Centro Municipal de Servicios.

A continuación, nos ponemos en contacto con la escuela de pensamiento libre de Valencia para que nos oriente y diseñe un programa formativo específico en metodología de la Escuela de Pensamiento Libre, dirigida a un grupo de 23 personas formado por 10 personas con discapacidad intelectual de FGG, 5 personas con discapacidad intelectual de otras entidades, 4 profesionales y 4 vecinos del municipio.

La formación tiene la siguiente estructura:

- a) “Tertulias abiertas”: mañana (3 horas y media)
- b) Exploración (formación sobre el enfoque pensamiento libre): tarde (dos horas y media). De octubre de 2020 a abril de 2021.

Entre los meses de mayo y junio 2021: Terminadas las sesiones formativas, se continuaría con las “Tertulias Abiertas” de forma mensual, con la intención de darle continuidad y aumentar la participación ciudadana.

Para estas primeras acciones se estableció un primer calendario:

TABLA 3. CALENDARIO DE ACCIONES 2020

	2020				
	FEBRERO	MARZO	JULIO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE
GESTIONAR SALA EN AYTO.	VIERNES 21				
CONTACTAR CON JUAN CARLOS MORCILLO		MIÉRCOLES 11			
CREAR GRUPO EN GRANJA		ANTES DEL 30		ANTES DEL 30	
HABLAR CON LARS BONELL	PRIMER CONTACTO				
AVANCE TFM			DOMINGO 12		
COMENZAR FORMACIÓN GRUPO MOTOR					JUEVES 1
COMENZAR SESIONES AYTO.					JUEVES 15

Se pensaba que en septiembre de 2020 la situación provocada por la pandemia habría mejorado, sin embargo, no fue así. La escasez de personas que se reincorporaron al centro, las estrictas medidas de la consejería de salud, que obligaban a trabajar en grupos “burbuja”, a evitar los cruces entre personas de otros grupos, el no poder salir a hacer actividades en el exterior, etc., hizo que el proyecto no pudiera llevarse a la práctica ni en cuanto a tiempos, ni en cuanto a forma. No se podría usar la sala destinada a tal fin para llevar a cabo las sesiones de pensamiento libre, ni coincidir con gente ajena a la entidad.

Por otro lado, las limitaciones en cuanto a los medios tecnológicos con los que contaba el COFOIL, los cortes en internet provocados por la tormenta de nieve Filomena, las diferentes personas que, por motivos de salud, debían ausentarse y hacer cuarentenas en su domicilio, etc., hizo replantear la metodología diseñada y comenzar a pensar en una versión online del espacio de pensamiento libre.

A partir de aquí, lo primero fue subsanar la deficiencia en medios tecnológicos y avanzar en el uso de nuevas tecnologías. Para ello se aprovecha la puesta en marcha en la FGG, de un proyecto llamado “Mayores Conectados” cuyo objetivo es reducir la brecha digital en las personas mayores de la Fundación. Esto va a hacer que podamos disponer de equipos tecnológicos con los que poder dar los apoyos a las personas con DI mayores de 45 años. Es en este momento cuando se plantea un “pilotaje” del espacio de pensamiento libre. En primer lugar, se llevan a cabo diferentes acciones desde cada grupo del COFOIL,

para enseñar a las personas el uso de la herramienta Zoom (herramienta que se usaría para tener los espacios de pensamiento libre). A continuación, nos ponemos en contacto con el técnico del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes quien, ya estaba al tanto del proyecto original y mostró entusiasmo con él. Él mismo se encargó de difundir el “pilotaaje” y captar a otras personas sin discapacidad intelectual, para formar parte de éste.

TABLA 4. CALENDARIO DE ACCIONES 2021

	2021				
	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
DOTAR DE EQUIPOS					
ENTRENAMIENTO MANEJO DE DISPOSITIVOS					
FORMAR GRUPO					
EPL PILOTAJE ONLINE			21, 28	11, 18, 25	2

A continuación, y teniendo en cuenta los objetivos personales (Plan Personal), las necesidades de apoyo (SIS adaptada), la historia de vida (REVISEP), de las personas mayores de 45 años, así como el conocimiento de cada uno por la estrecha relación a lo largo de los años, de cada situación personal, agravada con la pandemia, se realizó un sondeo con todos los posibles candidatos para seleccionar ocho personas con discapacidad intelectual.

Una vez formado el grupo, comenzaron los espacios de pensamiento libre online, teniendo lugar los viernes a las doce de la mañana, con una duración aproximada de una hora. Se llevaron a cabo un total de seis sesiones con la siguiente estructura:

- Dinámica de bienvenida.
- Pensamiento crítico, emocional o pensamiento en valores (alternando cada día).
- Cierre.

Los temas que trabajar son propuestos por los integrantes del grupo, por consenso. Durante la semana había un trabajo previo con cada una de las personas con discapacidad para preparar la sesión, siendo uno de ellos quien guiaba la sesión, por elección personal. Los integrantes del grupo, sin discapacidad intelectual, participaban como uno más, si bien ayudaban a “provocar” la formulación de preguntas.

Los temas trabajados han sido:

- Pensamiento, primera sesión.
- Libertad, segunda sesión.
- Diversidad/Igualdad, tercera sesión.
- Los sueños, cuarta sesión.
- La música, qué nos provoca, quinta sesión.
- La amistad, sexta sesión

4.5 Evaluación cualitativa

Se ha realizado una evaluación cualitativa en la que se ha valorado, por un lado, los objetivos específicos del pilotaje online descritos en el punto 4.2, y por otro lado se ha evaluado, mediante una ficha de registro de observación (Anexo B), cada una de las seis sesiones de pensamiento libre, analizando los vídeos que se habían grabado de las mismas (con el consentimiento verbal de todas las personas), en función de tres indicadores y tres competencias:

- Competencia 1: no manifiesta estrés, permanece tranquilo en la sesión.
Indicador 1: ausencia de estrés.
- Competencia 2: se muestra contento/satisfecho.
Indicador 2: Satisfacción.
- Competencia 3: tiene buen concepto de sí mismo.
Indicador 3: autoconcepto.

Después de las diferentes adaptaciones del proyecto a la situación epidemiológica vivida, pasamos a evaluar los objetivos de la versión online de sesiones de pensamiento libre:

- Hemos contado con los equipos tecnológicos necesarios para que cada persona pudiera conectarse a la sesión online.
- Cada uno de los participantes ha alcanzado nociones básicas en el manejo de tablet y ordenador, así como en el uso de la herramienta Zoom.
- Se ha originado el espacio online semanal para llevar a cabo las sesiones de pensamiento libre, teniendo un total de seis sesiones.

Puesto que el número de sesiones han quedado reducidas a seis en este “pilotaje”, nos ha parecido interesante evaluar la dimensión de Bienestar Emocional, mediante los indicadores de satisfacción, autoconcepto y ausencia de estrés o sentimientos negativos,

que proponían Schalock y Verdugo (2002), de cada persona con discapacidad intelectual, en cada una de esas sesiones.

El análisis de dichos indicadores nos lleva a una evaluación final en la que vemos los siguientes resultados:

- En cuanto a la ausencia de estrés en las seis sesiones, al menos el 75% de las personas con discapacidad se muestran tranquilas durante las mismas. Las personas que han manifestado estrés en momentos puntuales, ha sido por causas externas a la sesión de pensamiento libre, tales como situaciones personales por tener que asistir a rehabilitación, o por motivos relacionados con las tecnologías, como no saber activar el micro o seguir la sesión desde una tablet, lo que impide ver a todos los participantes. Otra de las causas de estrés es que haya otras personas en el lugar desde donde se sigue la sesión. Especialmente llama la atención la progresión de María (nombre ficticio), quien manifiesta estrés en la primera sesión, nervios por no saber qué decir, por, como ella misma dice “no saber pensar”, pero que con el paso de las sesiones se va mostrando cada vez más tranquila y cómoda, como se puede ver en su expresión facial y en el aumento de sus participaciones.
- En cuanto a la satisfacción, el 100% de las personas con discapacidad intelectual que participan en las sesiones se muestran contentas o muy contentas y satisfechas durante las sesiones. Son diferentes las causas de dicha satisfacción, pero entre ellas cabe señalar: poder dirigir la sesión, compartir ese tiempo con compañeros que normalmente no ven, interactuar con personas sin discapacidad intelectual, seguir en contacto con antiguos compañeros y ser capaces de pensar.
- Con relación al autoconcepto, el 100% de los participantes tiene un buen concepto de sí mismo durante las seis sesiones. En el caso de María comienza con un concepto más pesimista en cuanto a su capacidad para pensar, para evolucionar hacia una María más segura, empática, simpática, capaz de compartir sus pensamientos y sentimientos. El resto de los participantes se muestran educados, con buenas habilidades sociales, comunicativos, responsables, etc. Alguna persona se muestra más tímida, pero es capaz de vencer esa timidez para compartir sus pensamientos.

Además de la observación de las sesiones se envió un formulario a través de Google (Anexo C), al cual únicamente contestaron las personas sin discapacidad, a pesar de habérselo mandado a todas. En este formulario se evalúa:

- Si ha gustado la sesión: el 100% responde que sí.
- La duración de la sesión: a todos parece adecuado.
- Algún aprendizaje de la sesión: “La capacidad del ser humano de darse a conocer ante un grupo de extraños, con tanta naturalidad y soltura” y “lo importante es participar”.
- El 100% de las respuestas indican que no es necesario preparar la sesión con más tiempo.
- Se podría mejorar la sesión incitando a realizar más preguntas y teniendo cada persona un ordenador y apoyo para las cuestiones técnicas.

Para finalizar, la sexta sesión concluyó con una evaluación conjunta donde se valoró como positivo el proyecto. Se acordó continuar con sesiones online semanales ya que favorecía la presencia de todas las personas, si bien se podría incluir alguna sesión presencial al mes, o cambiar el día por otro que favoreciera una mayor asistencia (los viernes confluían otras actividades). En cuanto a la duración todos estimaban que era adecuada, excepto una persona a la que le gustaría ampliar la sesión media hora más.

4.6 Líneas de Futuro

Que las sesiones de pensamiento libre deben seguir es algo demandado por todos los miembros del grupo, si bien se debe tener en cuenta algunos aspectos que harán mejorar las mismas. Al margen de esto, el proyecto original, con sesiones presenciales de pensamiento libre, en las que se puedan trabajar los objetivos señalados en el apartado 4.2., es algo que se llevará a cabo en cuanto la situación originada por la pandemia llegue a su fin.

Mientras esto no ocurra, las sesiones online incluirán los siguientes aspectos de mejora:

- Diferentes profesionales de apoyo deberán trabajar, semanalmente, con las personas con discapacidad intelectual en el desarrollo de habilidades emocionales, en la educación en valores y en la estimulación de habilidades cognitivas, de forma continuada y previa a las sesiones.

- Será enriquecedor incluir a personas de otros centros de la FGG, así como de otras entidades.
- Replicar otros espacios online con otros grupos de personas, donde participan otras personas de la entidad con los mismos intereses, y dinamizado por un profesional del centro de Pozuelo de la FGG.
- Crear espacios tranquilos, en los que no haya distractores para las personas que participan en la sesión.
- Facilitar el uso de un ordenador, frente a una tablet o móvil, para que cada participante tenga visión de todas las personas del grupo.
- Promover encuentros intergeneracionales que otorguen mayor valor a la experiencia.

4.7 Conclusiones

Si ofrecemos a las personas con discapacidad intelectual independencia, participación social, bienestar (Van Loon, 2009), podrán alcanzar dimensiones de calidad de vida tales como la autodeterminación, la inclusión social, las relaciones interpersonales, el bienestar emocional, etc., teniendo en cuenta una serie de indicadores. En el pilotaje desarrollado en este proyecto se ha evaluado el bienestar emocional de las personas con discapacidad, en función de indicadores como la tranquilidad y seguridad que muestran las personas durante las sesiones, la valoración de la experiencia como positiva, la satisfacción que sienten consigo mismas y un autoconcepto positivo en todas ellas.

Si bien no se han evaluado otras dimensiones, podemos concluir que se ha observado una mayor autonomía en el uso de las nuevas tecnologías, así como un desarrollo personal, tanto por el aprendizaje de éstas como por tomar conciencia de la capacidad para pensar. En el grupo creado se han trabajado derechos tales como el respeto, la igualdad o la libertad. Se han favorecido las relaciones interpersonales, mermadas aún más durante la pandemia, con la creación de grupos burbuja, o por el cambio de personas a otro de los centros de la FGG. Pero lo que más han valorado las personas con discapacidad intelectual ha sido tener la posibilidad de compartir el espacio con otras personas sin discapacidad. La participación en la comunidad es algo tan necesario como urgente, pues es la inclusión social lo que nos hace iguales, valorando las diferencias personales. Todos los

componentes del grupo han aprendido y disfrutado de cada una de las sesiones y han demandado continuar con ellas por lo que aprendían y les aportaba.

Se debe tener en cuenta que es importante para las personas con discapacidad intelectual contar con un ordenador (mejor que tablet o móvil), para poder seguir las sesiones de pensamiento libre, así como disponer de un lugar tranquilo donde poder expresarse con libertad, sin que haya otros distractores.

El hecho de que todas las personas que han participado en el pilotaje sean mayores, le da un valor añadido, pues se han sentido útiles, valoradas; personas con grandes experiencias que han podido compartir; personas que se han sentido seguras y capaces de participar en el control de sus vidas.

También debemos resaltar la importancia de contar con el apoyo de otros profesionales, sin los cuales no se habría podido llevar a cabo esta experiencia.

Para finalizar, señalar lo importante que ha sido para las personas con discapacidad intelectual la reducción de la brecha digital. Acercarles, poner en sus vidas medios tecnológicos que les aporte desarrollo personal y les mantenga en contacto con la sociedad, en momentos tan concretos como hallarse en una pandemia.

5 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual for mental disorders* (5th ed.). American Psychiatric Publishing.
- Causapié, P., Balbontin, A., Porrás Muñoz, M. y Mateo, A. (coords.) (2011). *Libro Blanco sobre envejecimiento activo*. IMSERSO.
- Carratalá, A. (2013). *Reflexions i bones practiques entorn les noves necessitats de les persones en procés d'envelliment*. Abstract. Sinergroup.
- CERMI (2012). *El envejecimiento de las personas con discapacidad*. Documento de posición del CERMI estatal.
- EPL (2015). *Escuela de pensamiento libre: una utopía posible*. Recuperado de <http://escueladepensamientolibre.blogspot.com/p/quienes-somos.html>
- Fernández-Ballesteros, R. (2011a). *Congreso sobre Envejecimiento. La investigación en España. Envejecimiento saludable*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Fernández Ballesteros, R. (2011b). Posibilidades y limitaciones de la edad. En Causapié, P., Balbontin, A., Porrás Muñoz, M. y Mateo, A. (coords.). *Libro Blanco sobre envejecimiento activo*. (pp. 113-148). IMSERSO.
- Gutiérrez Robledo, L. M. (1998). El proceso de envejecimiento humano: implicaciones clínicas y asistenciales. *Revista de La Facultad de Medicina de la UNAM*, 41(5), 198.
- Informe Séneca (2008). *Envejecimiento y discapacidad intelectual en Cataluña* Apps. Federación Catalana Pro-personas con Discapacidad Intelectual.
- IMSERSO (2021). *Base Estatal de Datos de Personas con Valoración del Grado de Discapacidad. Año 2019*. Subdirección general de planificación, ordenación y evaluación.
- Lipman, M., Sharp, A. M., y Oscanyan, F. S. (1992). *La Filosofía en el aula* (2ª edición). De la Torre.
- Naciones Unidas (2006). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Recuperado de <http://www.un.org/>

- Organización Mundial de la Salud (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales).
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Envejecimiento activo: un marco político*. Recuperado de <http://envejecimiento.csic.es/documentacion/biblioteca/registro.htm?id=50295>
- Organización Mundial de la Salud (2011) *Determinantes sociales de la salud*. Recuperado de <https://goo.gl/hhryqM> [Links
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud*.
- Organización Mundial de la Salud (2018). *Icd-11 beta draft*. <https://icd.who.int/dev11/1-m/en>
- Sánchez Alcón, J. M. (2011). *Programa: Pienso, luego soy uno más. Pensamiento libre para personas con discapacidad intelectual*. Pirámide.
- Schalock, R. L., y Verdugo, M. A. (2002/2003). *Quality of life for human service practitioners*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation (Traducido al castellano por M. A. Verdugo y C. Jenaro. *Calidad de vida, Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Madrid. Alianza Editorial).
- Schalock, R. L. y Verdugo, M.A. (2013). *El cambio en las organizaciones de discapacidad*. Alianza Editorial.
- Schalock, R. L., Luckasson, R., y Tassé, M. J. (2021). Defining, diagnosing, classifying and planning supports for people with intellectual disability: an emerging consensus. *Siglo Cero*, 52(3), 29-36.
- Schalock, R. L., y Verdugo, M. A. (2007). *El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual*. *Siglo Cero*, 38(4), 21-36.
- Schalock, R. L., Borthwick-Duffy, S. A., Bradley, V. J., Buntinx, W. H. E, Coulter, D., Craig, E. M., ... y Yeager, M. H. (2010). *Intellectual Disability, definition, Classification, and systems of supports* (11ªEd.). American Associations on Intellectual and Developmental Disabilities. (Traducido al español por Verdugo,

- M.A. *Definición, clasificación y sistemas de apoyos* (11ª edición). Alianza Editorial, 2011).
- Van Loon, J. (2009). *Un sistema de apoyos centrado en la persona. Mejoras en la calidad de vida a través de los apoyos*. *Siglo Cero*, 40(1), 40-53.
- Verdugo, M. A., Schalock, R. L., y Gómez, L. E. (2021). *El modelo de calidad de vida y apoyos: la unión tras veinticinco años de caminos paralelos*. *Siglo Cero*, 52(3), 9-28.
- Wehmeyer, M. L. (2001). Self-determination and mental retardation. En L. M. Glidden (Ed.), *International Review of Research Mental Retardation* (pp. 1-48). Academic Press.
- Wehmeyer, M. L. (2005). Self-determination and individuals with severe disabilities: reexamining meaning and misinterpretations. *Research and Practice for person with severe Disabilities*, 30(3), 113-120.

ANEXOS

ANEXO A: CONVENIO DE COLABORACIÓN, RESERVA DE SALA

Código seguro de Verificación: GEN-1cf0-aa47-4fad-9b15-e524-3e16-b905-a794 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://portaltrasmisorduara.es/gp/valida>

CONVENIO DE COLABORACION ENTRE EL EXCELENTISIMO AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIAN DE LOS REYES Y LA FUNDACION GIL GAYARRE

San Sebastián de los Reyes, a 2 de marzo de 2020

REUNIDOS

De una parte, FUNDACION GIL GAYARRE, con CIF G28275071, y domicilio social en el km. 2 de la Carretera de Pozuelo a Majadahonda – 28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid), representada en este acto por Dña. María Amparo González Gómez, con DNI 12747557Z, como Directora General de la misma.

De otra parte, D/Dª. Narciso Romero Morro en calidad de Alcalde-Presidente, de la entidad AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIAN DE LOS REYES, con el CIF P2813400E y domiciliado en San Sebastián de los Reyes, Plaza de la Constitución, 1, CP 28700, en nombre y representación de dicha entidad colaboradora.

Actúan los interesados en el ejercicio de sus respectivos cargos y en la representación que ostentan, reconociéndose recíprocamente la capacidad para obligarse en los términos de este Convenio de Colaboración

EXPONEN

PRIMERO.-

Que Fundación Gil Gayarre tiene como misión la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual y sus familias. Para el cumplimiento de dicho fin es titular de un Centro Ocupacional y Residencial en el término municipal de San Sebastián de los Reyes.

En dichos centros se trabaja por el proyecto de vida de las personas con discapacidad intelectual y sus familias, desde criterios de inclusión social y ciudadanía plena.

SEGUNDO.-

Que el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes se encuentra facultado para amparar la iniciativa privada sin ánimo de lucro relacionada con políticas de igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad. Asimismo dispone de

CSV : GEN-1cf0-aa47-4fad-9b15-e524-3e16-b905-a794

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portaltrasmisorduara.es/gp/valida>

FIRMANTE(1) : NARCISO ROMERO MORRO | FECHA : 13/03/2020 13:36 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 13/03/2020 13:36



instalaciones donde se podrían desarrollar programas formativos, culturales, sociales, etc dirigidos a personas con discapacidad intelectual.

En su virtud y de conformidad con la anterior exposición, ambas partes, en la representación que ostentan, se reconocen capacidad legal para suscribir el presente Convenio de Colaboración con arreglo a las siguientes

ESTIPULACIONES

PRIMERA: OBJETO DEL CONVENIO

El objeto del presente Convenio es establecer la colaboración entre el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes y la Fundación Gil Gayarre para el desarrollo de un proyecto denominado "Escuela de Pensamiento Libre", dirigido a personas con discapacidad intelectual.

Dicho proyecto tiene el objetivo de llevar a cabo un pilotaje de un espacio de diálogo abierto a la ciudadanía y coordinado por personas con discapacidad intelectual para abordar temas de interés común. Se trata de aprender a pensar juntos sobre nuestros deseos, necesidades, etc.

SEGUNDA: OBLIGACIONES DE LAS PARTES

El Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes cederá gratuitamente a la Fundación Gil Gayarre un espacio situado en el Centro Municipal de Servicios, C/ Federico García Lorca s/n, para el desarrollo de las sesiones de la "Escuela de Pensamiento Libre".

Ambas partes establecerán un calendario de fechas concretas de disposición del espacio, con el horario que corresponda, que se adjuntará como Anexo al presente Convenio. Cualquier modificación en las fechas, deberá comunicarse con una anticipación mínima de 48 horas, a los técnicos de la Delegación de Salud, área de Diversidad Funcional.

Durante la celebración de las sesiones, personal del Ayuntamiento estará disponible para atender las situaciones que se produzcan y darán las instrucciones necesarias para el desarrollo de las mismas. El personal de Fundación Gil Gayarre se compromete a seguir las indicaciones recibidas en cuanto al uso y acceso al local y sus instalaciones.

Queda totalmente prohibida, la cesión a terceros del uso del espacio cedido.

CSV : GEN-1cf4-ea47-4fad-9b15-e824-3e16-b905-a794

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portalfirmas.redara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NARCISO ROMERO MORRO | FECHA : 13/03/2020 13:36 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 13/03/2020 13:36



Código seguro de Verificación : GEN-1cfd-aa47-4fad-9b15-e524-3e16-b905-a794 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://portalfirmas.redsara.es/pf/valida>

En caso de no uso del espacio por parte del cesionario durante dos meses consecutivos (excluidos periodos de vacaciones), dicha cesión quedará automáticamente anulada.

El incumplimiento de las obligaciones por parte del cesionario, podrá comportar la revocación de este convenio.

TERCERA: PLAZO DE VIGENCIA

El presente Convenio tendrá una duración de un año, desde la fecha de su firma, pudiendo prorrogarse tácitamente por periodos de un año.

Podrá ser resuelto poniéndolo en conocimiento de la otra parte, con dos meses de antelación y por las siguientes causas:

- a) Por incumplimiento de cualquiera de las cláusulas del acuerdo
- b) Por deseo de una de las partes

CUARTA: DIFUSION

A los efectos únicamente del presente Convenio, las partes abajo firmantes podrán aludir en su documentación a la otra parte como "entidad colaboradora", pudiendo utilizar asimismo sus signos distintivos o logotipo.

No obstante, la parte que quiera utilizar los signos distintivos o logotipo conforme a lo previsto en el párrafo anterior, deberá informar a la otra parte la forma en que se realizará dicho uso, para que ésta exprese, por escrito, su consentimiento a tal efecto, y en ningún caso supone la cesión, transmisión o licencia de derecho alguno de propiedad industrial y/o intelectual sobre dichos signos.

En el caso de utilizar imágenes de personas en la difusión de estas actividades, deberán recabarse los permisos correspondientes para salvaguardar el derecho a la propia imagen.

CSV : GEN-1cfd-aa47-4fad-9b15-e524-3e16-b905-a794

DIRECCION DE VALIDACION : <https://portalfirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NARCISO ROMERO MORRO | FECHA : 13/03/2020 13:36 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 13/03/2020 13:36



QUINTA: PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSONAL

Las partes se comprometen a cumplir adecuadamente y, en todo momento, la normativa vigente en materia de Protección de Datos, comprometiéndose a dejar indemne a la otra parte contractual de cualesquiera responsabilidades que se pudieran declarar como consecuencia del incumplimiento de la obligaciones que en materia de protección de datos de carácter personal les incumben a cada una de ellas.

En particular, si para el correcto desarrollo de la colaboración determinada en el presente Convenio, el Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes facilitara o diera acceso a la Fundación Gil Gayarre a datos de carácter personal, o la Fundación Gil Gayarre facilitara o diera acceso al Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes a datos de carácter personal, este acceso será realizado en todo momento de conformidad con lo establecido en la normativa vigente en materia de protección de datos, en función del cual se determina que la parte que, en su caso, tuviera acceso a dichos datos asumiría las siguientes obligaciones:

- No aplicar o utilizar los datos personales, para fines distintos a los que figuren en el presente Convenio, ni cederlos ni siquiera para su conservación a otras personas
- Guardar secreto profesional respecto de los mismos, aun después de finalizar la colaboración delimitada por el presente Convenio
- Cumplir en todo momento con las prescripciones establecidas por la legislación vigente en materia de protección de datos y trasladar las obligaciones citadas a los párrafos anteriores al personal que colabore e intervenga en el desarrollo de las acciones que se deriven del dedique al cumplimiento del presente Convenio.
- Cumplida la colaboración delimitada por el presente Convenio, deberá destruir todos los datos de carácter personal tratados, de forma que no puedan resultar recuperables ni reutilizables en modo alguno.

SEXTA: JURISDICCION

Para la interpretación y resolución de controversias que pudieren surgir de la ejecución del presente Convenio, las partes se someten de forma expresa a la jurisdicción y competencia de los Juzgados y Tribunales de Madrid capital (España), renunciando a su propio fuero, si lo tuvieran.

CSV : GEN-1cfd-aa47-4fad-9b15-e524-3e16-b905-a734

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portalmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NARCISO ROMERO MORRO | FECHA : 13/03/2020 13:36 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 13/03/2020 13:36



Código seguro de Verificación: GEN-1cf0-aa47-4fad-9b15-e524-3e16-b905-a794 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://portalfirmas.redsara.es/pf/valida>

Y para que conste, en prueba de conformidad, ambas partes firman el presente acuerdo por duplicado y a un solo efecto.

Por la Fundación Gil Gyarre.
La Directora de la Fundación.

Por el Ayto de San Sebastián de los Reyes
Alcalde – Presidente.

Fdo.- Dña. M^a Amparo González Gómez.

Fdo.- D. Narciso Romero Morro.

CSV : GEN-1cf0-aa47-4fad-9b15-e524-3e16-b905-a794

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portalfirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NARCISO ROMERO MORRO | FECHA : 13/03/2020 13:36 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 13/03/2020 13:36



ANEXO B: FICHAS DE EVALUACIÓN REGISTRO CUALITATIVO SESIONES

Competencia: no manifiesta estrés. Permanece tranquilo en la sesión		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: ausencia de estrés		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Videos	Alumnos Apellidos y nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Primera sesión	Fernando	Permanece sentado, participativo, las manos encima de la mesa. Mira atento la pantalla. Sonríe.	Es un momento de desconexión de otras tareas para Fernando. Le interesa mucho el tema y le gusta participar. Sin estrés.
	Sergio	Sigue la sesión desde su propio móvil. Se mueve de un lado a otro. Sonríe.	Sigue la sesión desde la calle, a veces no oye bien. Manifiesta cierto estrés por no poder seguir el hilo de la conversación.
	Ignacio E.	No asiste a esta sesión.	
	Rafael	Comparte ordenador con Luis, con quien interactúa y hace comentarios. Sonríe.	Está siguiendo la sesión con ilusión. No sabe activar el micro y pide ayuda. Se muestra tranquilo.
	Raquel	Sigue la sesión desde el ordenador de su taller, donde hay más compañeros. Participa poco. Mira a uno y otro lado.	No sigue bien la sesión debido al ruido que hay en la sala. No participa demasiado pues no se siente tranquila.
	Ignacio H.	Sonriente y participativo. Muy comprometido con el grupo.	Participa frecuentemente dirigiéndose a todos los miembros del grupo. Está tranquilo ante la nueva situación ya que tenía muchas ganas de comenzar con este grupo.
	Luis	Comparte el ordenador con Rafa, con quien comenta cosas de vez en cuando. Sonriente.	Expectante ante la nueva situación. Está tranquilo porque está con su compañero Rafa. También le da tranquilidad que esté yo en la misma sala. Aprende a conectar el micro para poder hablar.
	Carlos Juan	No asiste a esta sesión.	

Competencia: se muestra contento, satisfecho		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: satisfacción		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Videos	Alumnos Apellidos y nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Primera sesión	Fernando	Permanece sentado, desde una sala donde está solo. Participativo, las manos encima de la mesa. Mira atento la pantalla. Sonríe.	Muy contento por la oportunidad de ver caras nuevas y salir de su taller. Satisfacción por la oportunidad de empezar este grupo.
	Sergio	Sigue la sesión desde su propio móvil. Se mueve de un lado a otro. Sonríe.	Comenta estar contento por la oportunidad de conocer a otras personas de fuera del centro (sin discapacidad).
	Ignacio E.	No asiste a esta sesión.	
	Rafael	Comparte ordenador con Luis, con quien interactúa y hace comentarios. Sonríe.	Se muestra satisfecho de estar en una sesión por zoom.
	Raquel	Sigue la sesión desde el ordenador de su taller, donde hay más compañeros. Participa poco. Mira a uno y otro lado.	No está demasiado contenta por el temor a no saber qué decir ni cuándo participar.
	Ignacio H.	Sonriente y participativo. Muy comprometido con el grupo.	Muy contento por participar en la sesión y por poder compartir el espacio con diferentes personas.
	Luis	Comparte el ordenador con Rafa, con quien comenta cosas de vez en cuando. Sonriente.	Contento por estar con su compañero Rafa, por poder usar el ordenador y por estar con más gente.
	Carlos Juan	No asiste a esta sesión.	

Competencia: tiene buen concepto de sí mismo		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: autoconcepto		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
	Alumnos		
Videos	Apellidos y nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Primera sesión	Fernando	Permanece sentado, participativo, las manos encima de la mesa. Mira atento la pantalla. Sonríe.	Se muestra educado y con buenas habilidades sociales.
	Sergio	Sigue la sesión desde su propio móvil. Se mueve de un lado a otro. Sonríe.	Muestra sus buenas habilidades sociales y su entusiasmo por hacer cosas con personas de fuera del centro.
	Ignacio E.	No asiste a esta sesión.	
	Rafael	Comparte ordenador con Luis, con quien interactúa y hace comentarios. Sonríe.	Manifiesta su educación y alegría
	Raquel	Sigue la sesión desde el ordenador de su taller, donde hay más compañeros. Participa poco. Mira a uno y otro lado.	Manifiesta no "estar a la altura", no saber pensar.
	Ignacio H.	Sonriente y participativo. Muy comprometido con el grupo.	Se muestra como una persona alegre y sociable.
	Luis	Comparte el ordenador con Rafa, con quien comenta cosas de vez en cuando. Sonriente.	Bromista y buen compañero.
	Carlos Juan	No asiste a esta sesión.	

Competencia: no manifiesta estrés. Permanece tranquilo en la sesión		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: ausencia de estrés		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Videos	Alumnos Apellidos y nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Segunda sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo, las manos encima de la mesa. A veces se levanta para atender a otras tareas.	Permanece tranquilo, participativo, pero frecuentemente se distrae con otras tareas, pues se conecta desde su puesto de trabajo
	Sergio	Está atento, escuchando y siguiendo la conversación. Sonriente. Participa frecuentemente.	Permanece tranquilo en la sesión, participando de forma coherente y siguiendo la conversación contento, sin mostrar estrés.
	Ignacio E.	Permanece sentado, con los brazos cruzados y mirando todo el tiempo la pantalla. De vez en cuando se frota las manos y se pasa una mano por la frente.	Está atento escuchando lo que dicen los compañeros. Cuando participa, manifestando alegría por haberse atrevido a hablar y sentirse escuchado.
	Rafael	Comparte el ordenador con Luis, con el que a veces habla. Por unos minutos el ordenador lo usa una profesional. Participa comentando su situación. Necesita apoyo para activar el micro. Le tiembla la voz en alguna ocasión.	Está centrado en su situación personal, la cual comparte con el grupo. Manifiesta sus emociones por el hecho de tener que cambiar de centro. Se siente más tranquilo al compartirlo con sus compañeros y recibir el cariño de los mismos.
	Raquel	A veces no oye bien por estar siguiendo la reunión en el mismo taller donde hay otros compañeros. Cuando se queda sola está mirando constantemente la pantalla y participando de forma ocasional, sonriendo.	Manifiesta cierto estrés por no saber qué decir cuando hay gente en el mismo espacio. Cuando se queda sola se le ve tranquila, contenta, atenta y con ganas de compartir sus ideas con el grupo.
	Ignacio H.	Este día no consigue conectarse a la sesión	
	Luis	Comparte el ordenador con otros dos compañeros, con los que a veces habla. Se levanta a tocar el ordenador. De vez en cuando se incorpora hacia adelante, a veces se recuesta hacia atrás. En un momento dado su ordenador lo usa una profesional, cortando la sesión.	Está más pendiente de comentar algo con su compañero de al lado que con el grupo. Parece que también le pone nervioso el tener que activar el micro, teniéndose además que levantar de la silla. Las constantes distracciones no le permiten centrarse, pero cuando lo consigue se le ve emocionado al expresar lo que siente. Cierta estrés por las variables del entorno.
	Carlos Juan	Sentado en la silla, derecho, atento mirando a la pantalla. Participa de forma puntual con voz tranquila y pausada, recolocándose en la silla.	Tranquilo, expectante. Se dedica más a escuchar, quizás por la novedad del primer día

Competencia: se muestra contento, satisfecho		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Satisfacción		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Vídeos	Alumnos Apellidos y nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Segunda sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo, las manos encima de la mesa. A veces se levanta para atender a otras tareas. Mira frecuentemente el reloj.	Satisfecho por ver y saludar a los componentes del grupo, pero las continuas distracciones no le dejan disfrutar de la sesión.
	Sergio	Está atento, escuchando y siguiendo la conversación. Sonriente. Participa frecuentemente.	Está contento y satisfecho durante la sesión de pensamiento libre
	Ignacio E.	Permanece sentado, con los brazos cruzados y mirando todo el tiempo la pantalla. De vez en cuando se frota las manos y se pasa una mano por la frente.	Muestra satisfacción especialmente cuando participa hablando.
	Rafael	Comparte el ordenador con Luis, con el que a veces habla. Por unos minutos el ordenador lo usa una profesional. Participa comentando su situación. Necesita apoyo para activar el micro. Le tiembla la voz en alguna ocasión.	Satisfecho al poder compartir su situación personal y dar y recibir cariño al resto del grupo.
	Raquel	A veces no oye bien por estar siguiendo la reunión en el mismo taller donde hay otros compañeros. Cuando se queda sola está mirando constantemente la pantalla y participando de forma ocasional, sonriendo.	Su sonrisa y la atención continuada a la sesión, son claros signos de satisfacción.
	Ignacio H.	Este día no consigue conectarse a la sesión	
	Luis	Comparte el ordenador con otros dos compañeros, con los que a veces habla. Se levanta a tocar el ordenador. De vez en cuando se incorpora hacia adelante, a veces se recuesta hacia atrás. En un momento dado su ordenador lo usa una profesional, cortando la sesión.	A pesar de las distracciones muestra satisfacción especialmente al verse capaz de activar el micro.
Carlos Juan	Sentado en la silla, derecho, atento mirando a la pantalla. Participa de forma puntual con voz tranquila y pausada, recolocándose en la silla.	Contento de participar en la sesión y poder decir lo que piensa.	

Competencia: tiene un buen concepto de sí mismo		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Autoconcepto		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
	Alumnos		
Vídeos	Apellidos y nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Segunda sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo, las manos encima de la mesa. Atento a lo que dice el resto de compañeros. A veces se levanta para atender a otras tareas. Mira frecuentemente el reloj. Pide disculpas por tener que irse antes del fin de la reunión.	Sabe que es una persona responsable, educada y atenta con el resto de compañeros. Buen autoconcepto.
	Sergio	Está atento, escuchando y siguiendo la conversación. Sonriente. Participa frecuentemente. Gasta bromas	Conocedor de sus habilidades sociales y sentido del humor. Se siente a gusto en el grupo.
	Ignacio E.	Permanece sentado, con los brazos cruzados y mirando todo el tiempo la pantalla. De vez en cuando se frota las manos y se pasa una mano por la frente.	Manifiesta timidez, aunque cuando habla está convencido de que su aportación es importante.
	Rafael	Comparte el ordenador con Luis, con el que a veces habla. Por unos minutos el ordenador lo usa una profesional. Participa comentando su situación. Necesita apoyo para activar el micro. Le tiembla la voz en alguna ocasión.	Muestra su sensibilidad, se muestra cariñoso con todas las personas del grupo y es querido por ello.
	Raquel	A veces no oye bien por estar siguiendo la reunión en el mismo taller donde hay otros compañeros. Cuando se queda sola está mirando constantemente la pantalla y	Se ha dado cuenta de que sabe "pensar". Ha sido capaz de sacar su versión más dulce.
	Ignacio H.	Este día no consigue conectarse a la sesión	
	Luis	Comparte el ordenador con otros dos compañeros, con los que a veces habla. Se levanta a tocar el ordenador. De vez en cuando se	Muestra su sentido del humor. Le gusta sacar una sonrisa a los demás.
Carlos Juan	Sentado en la silla, derecho, atento mirando a la pantalla. Participa de forma puntual con voz tranquila y pausada, recolocándose en la silla.	Le cuesta participar y lo hace llevándose la conversación a su terreno personal, donde se siente más seguro.	

Competencia: no manifiesta estrés. Permanece tranquilo en la sesión		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: ausencia de estrés		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Videos	Alumnos Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Tercera sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo, las manos encima de la mesa. A veces se levanta para atender a otras tareas, teléfono, etc. Se va antes de que termine, os la sesión.	Permanece tranquilo, participativo, pero frecuentemente se distrae con otras tareas, pues se conecta desde su puesto de trabajo. Se pone un poco nervioso pes es él el que ha preparado y debe guiar la sesión. Una vez que empieza, se relaja. Preocupado por la hora pues debe terminar antes para ir al médico.
	Sergio	No participa en esta sesión.	
	Ignacio E.	No participa en esta sesión.	
	Rafael	Se conecta desde su nueva ubicación. A veces no oye lo que se dice. A veces habla sin haber conectado el micrófono. Sonríe al ver a sus compañeros y compañeras. Sentado mirando la pantalla. De vez en cuando mira a alguien que tiene al lado.	Tranquilo e ilusionado durante la sesión, sobre todo al ver a sus compañeros. No sabe qué hacer cuando le decimos que no se oye y mira a la persona de apoyo que tiene cerca, quien le ayuda.
	Raquel	No participa en esta sesión.	
	Ignacio H.	Muy participativo. Gesticula y mueve mucho las manos. Se quita y se pone la mascarilla en varias ocasiones. Sonríe.	Está tranquilo y cómodo en la sesión. Se muestra tal y como él es. A veces no se entiende lo que quiere decir y él repite sin problema, quitándose la mascarilla para que se entienda mejor.
	Luis	Comparte el ordenador con otros dos compañeros, con los que a veces habla. Se levanta a tocar el ordenador. De vez en cuando se incorpora hacia adelante, a veces se recuesta hacia atrás. En un momento dado su ordenador lo usa una profesional, cortando la sesión.	Está más pendiente de comentar algo con su compañero de al lado que con el grupo. Parece que también le pone nervioso el tener que activar el micro, teniéndose además que levantar de la silla. Las constantes distracciones no le permiten centrarse, pero cuando lo consigue se le ve emocionado al expresar lo que siente. Cierta estrés por las variables del entorno.
	Carlos Juan	No participa en esta sesión	

Competencia: se muestra contento, satisfecho		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Satisfacción		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Vídeos	Alumnos	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
	Apellidos y nombre		
Tercera Sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo, las manos encima de la mesa. De vez en cuando atiende a alguna llamada. Participativo, correcto. Espera turno. Sonríe en momentos de la conversación. Tiene que salir antes de la hora.	El tiempo que está participando, está contento. Se siente satisfecho de ser el que guía el tema de la sesión. Está en un momento delicado de salud y debe abandonar para salir al médico
	Sergio	No participa en la sesión	
	Ignacio E.	No participa en la sesión	
	Rafael	Conecta a la sesión desde su nueva ubicación. A veces parece que no oye bien. A veces habla pero el micrófono está apagado. Recibe algún apoyo puntual.	Acaba de cambiarse de centro y se muestra muy feliz al ver a sus viejos compañeros. Transmite que está bien y contento.
	Raquel	No participa en la sesión	
	Ignacio H.	Muy participativo. Gesticula y mueve mucho las manos. Se quita y se pone la mascarilla en varias ocasiones. Sonríe.	Muy feliz de poder participar activamente en esta sesión.
	Luis	Comparte el ordenador con otros compañeros, con los que a veces habla. Se inclina hacia delante para hablar. Sonríe. Se estira.	Contento por compartir con sus compañeros y ver a Rafa. Se siente satisfecho cuando comparte sus vivencias personales.
	Carlos Juan	No participa en esta sesión	

Competencia: tiene un buen concepto de sí mismo		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Autoconcepto		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
	Alumnos		
Videos	Apellidos y nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Tercera sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo, las manos encima de la mesa. Atento a lo que dice el resto de compañeros. A veces se levanta para atender a otras tareas. Mira frecuentemente el reloj. Pide disculpas por tener que irse antes del fin de la reunión.	Sabe que es una persona responsable, educada y atenta con el resto de compañeros. Buen autoconcepto.
	Sergio	No participa en esta sesión.	
	Ignacio E.	No participa en esta sesión.	
	Rafael	Se conecta desde su nueva ubicación. Participa activamente. Cuando se cierra el micro tiene problemas para volver a abrirlo. Permanece atento al grupo.	Se siente buen compañero y amigo. Se emociona al ver a sus antiguos compañeros. Sensible.
	Raquel	No participa en esta sesión.	
	Ignacio H.	Muy participativo. Gesticula y mueve mucho las manos. Se quita y se pone la mascarilla en varias ocasiones. Sonríe.	Se le ve como una persona muy sociable, desinhibida y feliz.
	Luis	Comparte el ordenador con otros dos compañeros, con los que a veces habla. Se levanta a tocar el ordenador. De vez en cuando se incorpora hacia adelante, a veces se recuesta hacia atrás. En un momento dado su ordenador lo usa una profesional, cortando la sesión. Participa de forma ocasional gastando bromas. En alguna	Parece que rompe su timidez gastando alguna broma.
	Carlos Juan	No participa en esta sesión.	

Competencia: no manifiesta estrés. Permanece tranquilo en la sesión		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: ausencia de estrés		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Videos	Alumnos Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Cuarta sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo. Habla mucho, a veces al mismo tiempo que otros compañeros. Se acerca a la mesa y se echa para atrás de forma repetitiva. Mira para uno y otro lado en ocasiones. Se va de la sesión a mitad de la misma.	No oye bien a todos los compañeros, como sigue la sesión desde una tablet, debe acercarse a veces para ver quién está en la sesión. Esto le hace estar un poco nervioso al dinamizar la misma. Debe acudir a sesiones de rehabilitación, con lo cual no está todo lo tranquilo que podría, pues debe estar atento a la hora.
	Sergio	Atento a la pantalla, sonriendo durante toda la sesión. Participa frecuentemente de forma coherente.	Está tranquilo atendiendo lo que dice cada uno de sus compañeros, pudiendo contestar o participar de forma coherente e ingeniosa.
	Ignacio E.	Sentado con los brazos cruzados. A veces se inclina hacia delante. Mira a su compañero Carlos Juan en alguna ocasión. A veces se frota las manos.	Le interesa lo que se habla en la sesión, lo cual le hace que esté atento y tranquilo. Le gusta participar, aunque le cuesta, y cuando lo hace siente emoción, por
	Rafael	Se conecta desde un taller en el que hay más personas. Se incorpora ya empezada la sesión y participa de forma puntual. En ocasiones mira hacia un lado y hacia atrás. Sonríe frecuentemente.	Tranquilo e ilusionado durante la sesión, sobre todo al ver a sus compañeros. No sabe qué hacer cuando le decimos que no se oye y mira a la persona de apoyo que tiene cerca, quien le ayuda.
	Raquel	Muy sonriente durante toda la sesión. Comienza la sesión comiendo un bocadillo. Participativa. En ocasiones mira hacia atrás.	Comienza la sesión a la hora en que ella toma su bocadillo. Está sola en la sala y eso le ayuda a estar tranquila y seguir la sesión participando alegremente. En el momento en que entran más compañeros al taller donde ella está, mira para atrás pidiendo silencio.
	Ignacio H.	Muy participativo. Gesticula mucho, Se baja la mascarilla de vez en cuando. A veces anota cosas.	Es el encargado de dinamizar la sesión y esto no le ha puesto nervioso, al contrario, le ha hecho participar más y dar más su opinión. Toma notas en su diario de pensamiento.
	Luis	No asiste a esta sesión	
	Carlos Juan	Mira atento la pantalla. En ocasiones mira hacia abajo, se inclina hacia delante. En ciertos momentos saluda con la mano.	Está tranquilo atendiendo la sesión. Le gusta escuchar todo lo que se dice. Le cuesta participar.

Competencia: Se muestra contento, satisfecho		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Satisfacción		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Videos	Alumnos Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Cuarta sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo. Habla mucho, a veces al mismo tiempo que otros compañeros . Gasta bromas. Se acerca a la mesa y se echa para atrás de forma repetitiva. Mira para uno y otro lado en ocasiones. Se va de la sesión a mitad de la misma.	Está satisfecho por haber realizado correctamente la parte que se había preparado (dinámica de inicio). Está contento siguiendo la sesión, gastando bromas puntuales.
	Sergio	Atento a la pantalla, sonriendo durante toda la sesión. Participa frecuentemente de forma coherente.	Sonríe durante toda la sesión porque se siente muy a gusto en el grupo. Gasta bromas a unos y otros participantes (especialmente a los compañeros sin discapacidad)
	Ignacio E.	Sentado con los brazos cruzados. A veces se inclina hacia delante. Mira a su compañero Carlos Juan en alguna ocasión. A veces se frota las manos.	Participa de forma puntual en la sesión, pero cuando lo hace se muestra contento, frotándose las manos de satisfacción.
	Rafael	Se conecta desde un taller en el que hay más personas. Se incorpora ya empezada la sesión y participa de forma puntual. A veces no responde a lo que se le pregunta. En ocasiones mira hacia un lado y hacia atrás. Se toca el pecho. Sonríe frecuentemente.	Le cuesta escuchar las conversaciones en ciertos momentos, pero tiene apoyo que le repite lo que no ha oído. Cuando habla lo hace con emoción, señalando que está encantado de compartir su "corazón" con el resto. Muy satisfecho.
	Raquel	Muy sonriente durante toda la sesión. Comienza la sesión comiendo un bocadillo. Participativa. Risas. En ocasiones mira hacia atrás.	La continúa sonrisa en su cara y alguna carcajada puntual, así como ver que sigue continuamente la conversación, es una muestra de lo satisfecha que se siente con la misma. Las interrupciones en el taller es lo que la hacen desconcentrarse.
	Ignacio H.	Muy participativo. Gesticula mucho, Se baja la mascarilla de vez en cuando. A veces anota cosas.	Satisfecho de poder dirigir la sesión, de dar su opinión, de compartir sus pensamientos y sus sentimientos.
	Luis	No asiste a esta sesión	
Carlos Juan	Mira atento la pantalla. En ocasiones mira hacia abajo, se inclina hacia delante. En ciertos momentos saluda con la mano.	Le cuesta compartir pensamientos, aún así está muy atento y contento. Saluda cuando alguien se incorpora.	

Competencia: tiene un buen concepto de sí mismo		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Autoconcepto		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
	Alumnos		
Videos	Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Cuarta sesión	Fernando	Permanece sentado, atento, participativo. Habla mucho, a veces al mismo tiempo que otros compañeros . Gasta bromas. Se acerca a la mesa y se echa para atrás de forma repetitiva. Mira para uno y otro lado en ocasiones. Se va de la sesión a mitad de la misma.	Participa de forma responsable y con sentido del humor.
	Sergio	Atento a la pantalla, sonriendo durante toda la sesión. Participa frecuentemente de forma coherente.	Consciente de su amplio conocimiento en música. Utiliza el sentido del humor. Buenas habilidades sociales para desenvolverse en el grupo.
	Ignacio E.	Sentado con los brazos cruzados. A veces se inclina hacia delante. Mira a su compañero Carlos Juan en alguna ocasión. A veces se frota las manos.	Se muestra educado y buen compañero.
	Rafael	Se conecta desde un taller en el que hay más personas. Se incorpora ya empezada la sesión y participa de forma puntual. A veces no responde a lo que se le pregunta. En ocasiones mira hacia un lado y hacia atrás. Se toca el pecho. Sonríe frecuentemente.	Le cuesta escuchar las conversaciones en ciertos momentos, pero tiene apoyo que le repite lo que no ha oído. Cuando habla lo hace con emoción, señalando que está encantado de compartir su "corazón" con el resto.
	Raquel	Muy sonriente durante toda la sesión. Comienza la sesión comiendo un bocadillo. Participativa. Risas. En ocasiones mira hacia atrás.	Se muestra natural, amable, divertida, "amorosa", empática.
	Ignacio H.	Muy participativo. Gesticula mucho, Se baja la mascarilla de vez en cuando. A veces anota cosas.	Muestra sus buenas habilidades sociales y responsabilidad.
	Luis	No asiste a esta sesión	
	Carlos Juan	Mira atento la pantalla. En ocasiones mira hacia abajo, se inclina hacia delante. En ciertos momentos saluda con la mano.	Tímido y educado.

Competencia: no manifiesta estrés. Permanece tranquilo en la sesión		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: ausencia de estrés		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Videos	Alumnos Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Quinta sesión	Fernando	Se conecta puntual a la sesión, desde la tablet. Continuamente pide que le repitan o dice no escuchar a nadie. Se desconecta a los 15 minutos.	Comienza la dinámica de presentación pero dice no escuchar a los compañeros, habla por encima de los demás porque parece que no oye. Tiene problemas con la tablet, por lo que no está tranquilo.
	Sergio	Se conecta desde el móvil, en un espacio abierto. Pasea mientras habla. Participa continuamente. Se ríe.	Parece que al estar en la calle no escucha igual de bien al resto de compañeros. Habla continuamente, a veces sin escuchar a los demás.
	Ignacio E.	Sentado al lado de Carlos Juan, mirándose en ocasiones con complicidad. A veces se inclina hacia delante. Sonríe.	Hoy se nota que habla más tranquilo, participando de forma puntual pero espontánea.
	Rafael	No asiste a esta sesión	
	Raquel	Muy sonriente. Al inicio de la sesión llama a alguien para pedir apoyo. Participativa. En ocasiones apoya el codo en la mesa y apoya la mano en la cara.	Al principio de sesión se estresa un poco porque no sabe poner el micro. Pide apoyo para solucionarlo. El resto de sesión tranquila y atenta a lo que se dice.
	Ignacio H.	Se conecta desde un espacio diferente al que solía conectarse. Mira hacia los lados. Se ve pasar gente por detrás. En ocasiones apoya el dedo en la cara, pensativo. Gesticula, se toca la mascarilla, sonrío.	Al estar en un espacio diferente, no está tan tranquilo, pasa gente por detrás y él se distrae.
	Luis	Sentado junto a otros compañeros, compartiendo ordenador, desde el mismo taller donde hay más personas trabajando. Se inclina hacia delante y atrás. Participa poco. Puntualmente sonrío.	Tienen problemas para conectar el micro del ordenador. Al estar con más compañeros parece que no está todo lo tranquilo que podría. Le cuesta más hablar al sentirse escuchado por tanta gente.
	Carlos Juan	Mira atento la pantalla. A veces mira a su compañero Ignacio. Se inclina hacia delante. Participa. Sonríe.	Está tranquilo atendiendo la sesión. Participa activamente en momentos puntuales de forma espontánea, pues se siente más tranquilo.

Competencia: Se muestra contento, satisfecho		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Satisfacción		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Vídeos	Alumnos Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Quinta sesión	Fernando	Se conecta puntual a la sesión, desde la tablet. Continuamente pide que le repitan o dice no escuchar a nadie. Se desconecta a los 15 minutos.	Cuando comienza la dinámica de presentación, se siente satisfecho con su participación, pero rápidamente manifiesta no escuchar al resto y tener problemas con la conexión, lo que le obliga a desconectarse.
	Sergio	Se conecta desde el móvil, en un espacio abierto. Pasea mientras habla. Participa continuamente. Se ríe.	Contento y satisfecho por la oportunidad de participar y comunicarse con personas de fuera de la entidad (personas sin discapacidad intelectual)
	Ignacio E.	Sentado al lado de Carlos Juan, mirándose en ocasiones con complicidad. A veces se inclina hacia delante. Sonríe.	Contento por poder estar en el grupo y compartir buenos momentos con su compañero de taller y por la oportunidad de abrirse al grupo
	Rafael	No asiste a esta sesión	
	Raquel	Muy sonriente. Al inicio de la sesión llama a alguien para pedir apoyo. Participativa. En ocasiones apoya el codo en la mesa y apoya la mano en la cara.	Satisfecha por poder compartir pensamientos con los demás. Está realmente contenta, su cara es el gran reflejo.
	Ignacio H.	Se conecta desde un espacio diferente al que solía conectarse. Mira hacia los lados. Se ve pasar gente por detrás. En ocasiones apoya el dedo en la cara, pensativo. Gesticula, se toca la mascarilla, sonrío.	Contento cuando puede centrarse y satisfecho por sus aportaciones.
	Luis	Sentado junto a otros compañeros, compartiendo ordenador, desde el mismo taller donde hay más personas trabajando. Se inclina hacia delante y atrás. Participa poco. Puntualmente sonrío.	Bastante serio durante toda la sesión, únicamente se le ve contento cuando participa bromeando.
Carlos Juan	Mira atento la pantalla. A veces mira a su compañero Ignacio. Se inclina hacia delante. Participa. Sonríe.	Bastante satisfecho durante la sesión en general y durante su participación, en particular. Gran complicidad con Ignacio.	


Competencia: Tiene un buen concepto de sí mismo		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Autoconcepto		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
	Alumnos		
Videos	Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Quinta sesión	Fernando	Se conecta puntual a la sesión, desde la tablet. Continuamente pide que le repitan o dice no escuchar a nadie. Se desconecta a los 15 minutos.	Responsable. Sin poder valorar más, por el tiempo que permanece conectado.
	Sergio	Se conecta desde el móvil, en un espacio abierto. Pasea mientras habla. Participa continuamente. Se ríe.	Se siente alegre y sociable. Debería mejorar escucha activa y el turno de palabra.
	Ignacio E.	Sentado al lado de Carlos Juan, mirándose en ocasiones con complicidad. A veces se inclina hacia delante. Sonríe.	Responsable, va participando más y muestra su sentido del humor. Le gusta dirigirse a los compañeros de fuera de la entidad (sin discapacidad intelectual)
	Rafael	No asiste a esta sesión	
	Raquel	Muy sonriente. Al inicio de la sesión llama a alguien para pedir apoyo. Participativa. En ocasiones apoya el codo en la mesa y apoya la mano en la cara.	Está mostrando su lado más alegre, simpática y empática hacia todos los compañeros.
	Ignacio H.	Se conecta desde un espacio diferente al que solía conectarse. Mira hacia los lados. Se ve pasar gente por detrás. En ocasiones apoya el dedo en la cara, pensativo. Gesticula, se toca la mascarilla, sonríe.	Sociable con buenas habilidades sociales. Cada día muestra más su faceta de pensador.
	Luis	Sentado junto a otros compañeros, compartiendo ordenador, desde el mismo taller donde hay más personas trabajando. Se inclina hacia delante y atrás. Participa poco. Puntualmente sonríe.	No se encuentra cómodo en este formato. Puntualmente muestra su lado bromista como forma de relacionarse
	Carlos Juan	Mira atento la pantalla. A veces mira a su compañero Ignacio. Se inclina hacia delante. Participa. Sonríe.	Se va sintiendo más seguro y cómodo en el grupo. Hoy un poco menos tímido.

Competencia: no manifiesta estrés. Permanece tranquilo en la sesión		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Ausencia de estrés		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Vídeos	Alumnos Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Sexta sesión	Fernando	No participa en esta sesión	Lleva un año complicado con la salud. Sus citas médicas no le dejan participar 100% en la actividad.
	Sergio	Se conecta desde una habitación en la que está solo. Asiente con la cabeza de vez en cuando. Se rasca la cabeza. Sonríe.	Muy atento a la sesión, escuchando activamente y participando de forma ordenada y coherente. Hoy se le ve muy tranquilo.
	Ignacio E.	Hoy está solo frente al ordenador. Mira a la pantalla y en algún momento hacia la izquierda. En un momento puntual entra un compañero y se queda detrás de él. Se cruza los brazos y, a veces, se frota las manos.	Participa de forma puntual, y cuando lo hace se emociona, frotándose las manos. En algún momento se distrae con algún compañero que entra en la sala. En general se muestra tranquilo, atento, escuchando activamente.
	Rafael	Se incorpora tarde a la sesión. Está solo frente al ordenador. Permanece atento a la pantalla. Habla de forma coherente, sonriendo.	Está tranquilo, al no tener a nadie detrás de él, puede escuchar todo lo que se dice y responder de forma coherente y tranquila. Muy centrado, sin manifestar estrés.
	Raquel	Muy sonriente. Participativa. Se quita y se pone la mascarilla en distintas ocasiones.	Muy tranquila atendiendo y participando en la sesión. Está en una sala ella sola pero, de vez en cuando, entra y sale alguien. A pesar de esto, ella continúa tranquila.
	Ignacio H.	Sigue la sesión desde un espacio por el que pasa gente. Mira hacia uno y otro lado. Sonríe. Mueve mucho las manos, las une. Se reclina hacia atrás.	Sigue la sesión atento, participando en varios momentos y haciéndose entender, apoyando sus palabras con los gestos de sus manos. De vez en cuando se calla, porque pasa gente por detrás de él y Nacho les mira. A pesar de todo se siente tranquilo y es capaz de seguir la sesión de forma activa.
	Luis	Hoy sigue la sesión en una sala donde está solo delante del ordenador. Come un bocadillo. Brazos cruzados apoyados en una mesa. Se recuesta hacia atrás. Ojos cerrados durante unos minutos.	Está atento pero no participa activamente. Cuando se le pregunta, contenta. Saluda especialmente a Rafa. Permanece tranquilo pero con poco interés. Llega a dormirse durante unos minutos.
	Carlos Juan	No participa en la sesión.	Ya ha comenzado sus vacaciones.

Competencia: se muestra contento, satisfecho		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Satisfacción		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Vídeos	Alumnos Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Sexta sesión	Fernando	No participa en esta sesión	Lleva un año complicado con la salud. Sus citas médicas no le dejan participar 100% en la actividad.
	Sergio	Se conecta desde una habitación en la que está solo. Asiente con la cabeza de vez en cuando. Se rasca la cabeza. Sonríe.	Muy atento a la sesión, escuchando activamente y participando de forma ordenada y coherente. Muy satisfecho con su participación y con el grupo.
	Ignacio E.	Hoy está solo frente al ordenador. Mira a la pantalla y en algún momento hacia la izquierda. En un momento puntual entra un compañero y se queda detrás de él. Se cruza los brazos y, a veces, se frota las manos.	Participa de forma puntual, y cuando lo hace se emociona, frotándose las manos. En algún momento se distrae con algún compañero que entra en la sala. Contento y satisfecho.
	Rafael	Se incorpora tarde a la sesión. Está solo frente al ordenador. Permanece atento a la pantalla. Habla de forma coherente, sonriendo.	Está tranquilo, al no tener a nadie detrás de él, puede escuchar todo lo que se dice y responder de forma coherente y tranquila. Muy contento y satisfecho con su participación.
	Raquel	Muy sonriente. Participativa. Se quita y se pone la mascarilla en distintas ocasiones.	Muy tranquila atendiendo y participando en la sesión. Está en una sala ella sola pero, de vez en cuando, entra y sale alguien. Muy contenta y muy satisfecha con ella misma y con pertenecer al grupo.
	Ignacio H.	Sigue la sesión desde un espacio por el que pasa gente. Mira hacia uno y otro lado. Sonríe. Mueve mucho las manos, las une. Se reclina hacia atrás.	Sigue la sesión atento, participando en varios momentos y haciéndose entender, apoyando sus palabras con los gestos de sus manos. De vez en cuando se calla, porque pasa gente por detrás de él y Nacho les mira. Muy contento en el grupo.
	Luis	Hoy sigue la sesión en una sala donde está solo delante del ordenador. Come un bocadillo. Brazos cruzados apoyados en una mesa. Se recuesta hacia atrás. Ojos cerrados durante unos minutos.	Está atento pero no participa activamente. Cuando se le pregunta, contenta. Saluda especialmente a Rafa. Llega a dormirse durante unos minutos. No está especialmente contento.
	Carlos Juan	No participa en la sesión.	Ya ha comenzado sus vacaciones.

Competencia: tiene buen concepto de sí mismo		Momento de la evaluación: al inicio y durante el desarrollo de la sesión	
Indicador: Autoconcepto		actividad evaluable: sesión de pensamiento libre	
Videos	Alumnos Nombre	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Sexta sesión	Fernando	No participa en esta sesión	Lleva un año complicado con la salud. Sus citas médicas no le dejan participar 100% en la actividad.
	Sergio	Se conecta desde una habitación en la que está solo. Asiente con la cabeza de vez en cuando. Se rasca la cabeza. Sonríe.	Muy atento a la sesión, escuchando activamente y participando de forma ordenada y coherente. Se siente importante, opina con convicción. Empoderado.
	Ignacio E.	Hoy está solo frente al ordenador. Mira a la pantalla y en algún momento hacia la izquierda. En un momento puntual entra un compañero y se queda detrás de él. Se cruza los brazos y, a veces, se frota las manos.	Participa de forma puntual, y cuando lo hace se emociona, frotándose las manos. En algún momento se distrae con algún compañero que entra en la sala. Muy educado con los compañeros y respetuoso, sin perder el buen humor.
	Rafael	Se incorpora tarde a la sesión. Está solo frente al ordenador. Permanece atento a la pantalla. Habla de forma coherente, sonriendo.	Está tranquilo, al no tener a nadie detrás de él, puede escuchar todo lo que se dice y responder de forma coherente y tranquila. Se muestra cariñoso y parte activa del grupo.
	Raquel	Muy sonriente. Participativa. Se quita y se pone la mascarilla en distintas ocasiones.	Decidida a compartir sus pensamientos con seguridad.
	Ignacio H.	Sigue la sesión desde un espacio por el que pasa gente. Mira hacia uno y otro lado. Sonríe. Mueve mucho las manos, las une. Se reclina hacia atrás. Toma notas de vez en cuando.	Sigue la sesión atento, participando en varios momentos y haciéndose entender, apoyando sus palabras con los gestos de sus manos. De vez en cuando se calla, porque pasa gente por detrás de él y Nacho les mira. Se siente buen comunicador, alegre, cordial y con buenas habilidades sociales. Gran pensador.
	Luis	Hoy sigue la sesión en una sala donde está solo delante del ordenador. Come un bocadillo. Brazos cruzados apoyados en una mesa. Se recuesta hacia atrás. Ojos cerrados durante unos minutos.	Está atento pero no participa activamente. Cuando se le pregunta, contesta. Saluda especialmente a Rafa. Sensación de aburrimiento, aislado del grupo.
	Carlos Juan	No participa en la sesión.	Ya ha comenzado sus vacaciones.

ANEXO C: FORMULARIO VALORACIÓN DE LAS SESIONES



Valoración de la sesión 18/06/21

Por favor, responde a estas preguntas antes de irte.

mapg@ateneodeenergia.org [Cambiar de cuenta](#)

*Obligatorio

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

Nombre *

Tu respuesta

¿Te ha gustado la sesión de hoy? ¿por qué?

Sí, por

No, por

¿Crees que el tiempo ha sido suficiente?

Sí

No

Otro: _____

Menciona una de las cosas más importantes que hayas aprendido hoy en la sesión.

Tu respuesta

¿Crees que deberíamos preparar la sesión con más tiempo? Indica por qué.

Tu respuesta

Enviar [Borrar formulario](#)

ANEXO D: AUTORIZACIÓN



Manuela Crespo Cuadrado y M^a Cruz Sánchez Gómez (Universidad de Salamanca. INICO)

Informan:

Que el Trabajo Fin de Máster "Espacios de pensamiento libre para mejorar las capacidades cognitivas, emocionales y éticas, en personas mayores con discapacidad intelectual" realizado bajo su dirección por Olga Grueso Domínguez para la consecución del Título de "Máster en Integración de Personas con Discapacidad. Calidad de Vida", en su XV Promoción (2019-2021) reúne los requisitos necesarios para poder ser presentado.

Y para que así conste a los efectos oportunos, firmamos la presente en Salamanca, a 13 de enero de 2022.

Firmado por CRESPO
CUADRADO MARIA MANUELA -
34254447H el día
13/01/2022 con un
certificado emitido por AC
FNMT Usuarios

Firmado
digitalmente por
SANCHEZ GOMEZ
MARIA CRUZ -
22827228H
Fecha: 2022.01.13
14:05:12 +01'00'

Fdo. Manuela Crespo y M^a Cruz Sánchez

“La libertad de expresión es innecesaria si las personas a las que se les otorga no piensan por sí mismas”.

Mokokoma Mokhonoana